

Elevtrivselsundersøgelsen 2012

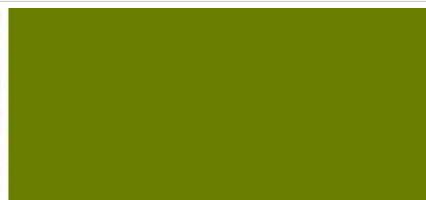
For de gymnasiale uddannelser

December 2012

Frederiksværk Gymnasium og HF

Svarprocent: 86% (489 besvarelser ud af 568 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på
Frederiksværk
Gymnasium og HF

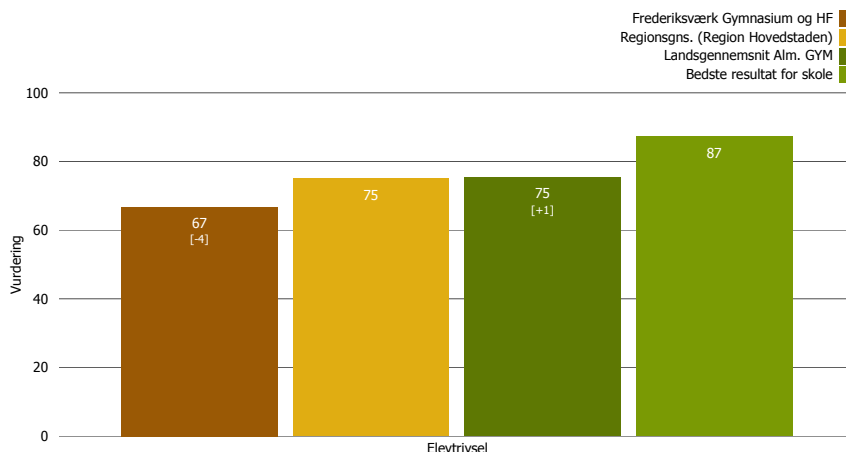
Svarprocenten på Frederiksværk Gymnasium og HF er på 86%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den
overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på Frederiksværk Gymnasium og HF. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2010. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes
større trivsel på
Frederiksværk
Gymnasium og HF.

Analysen af undersøgelsens svar på Frederiksværk Gymnasium og HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGE hold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til
dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

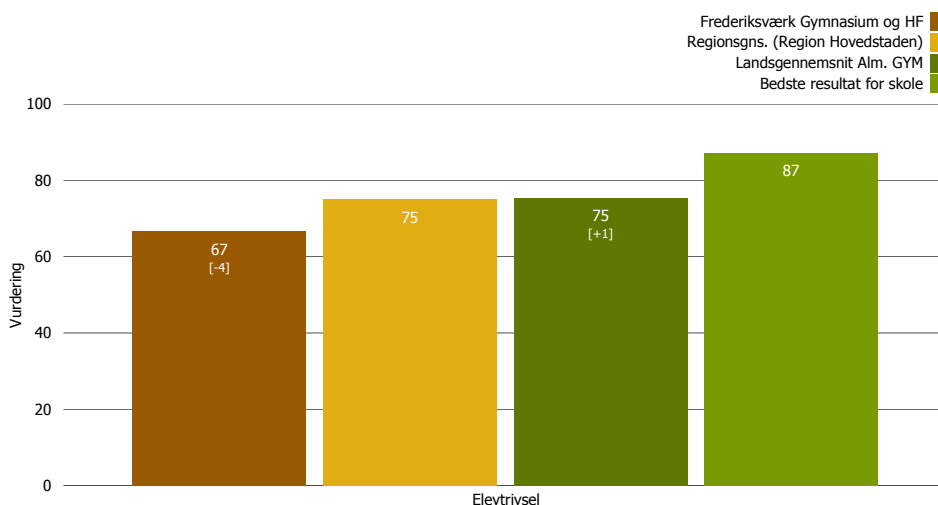
Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

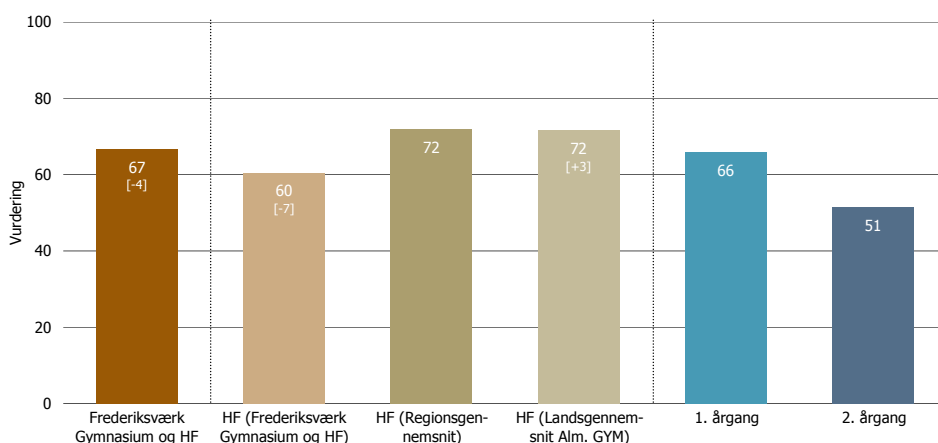
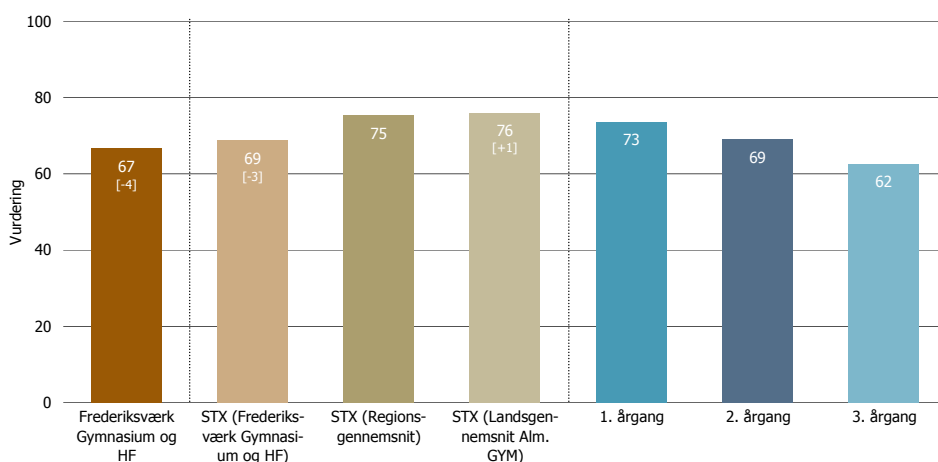
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretræningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurene. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

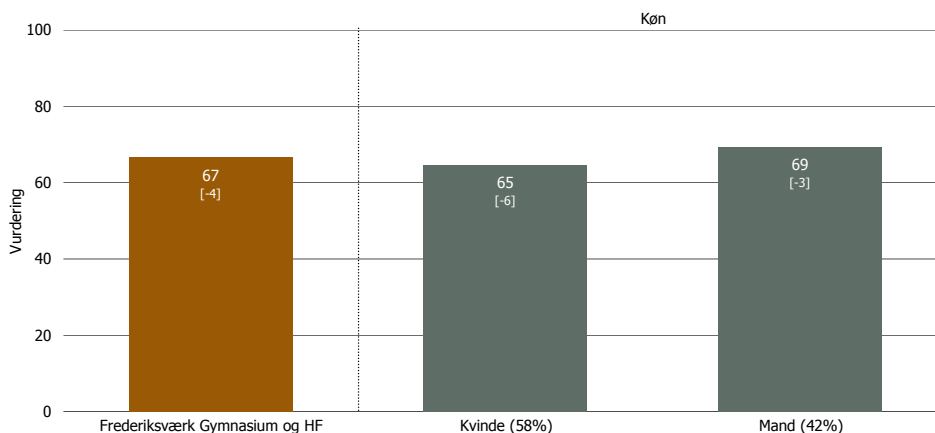




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

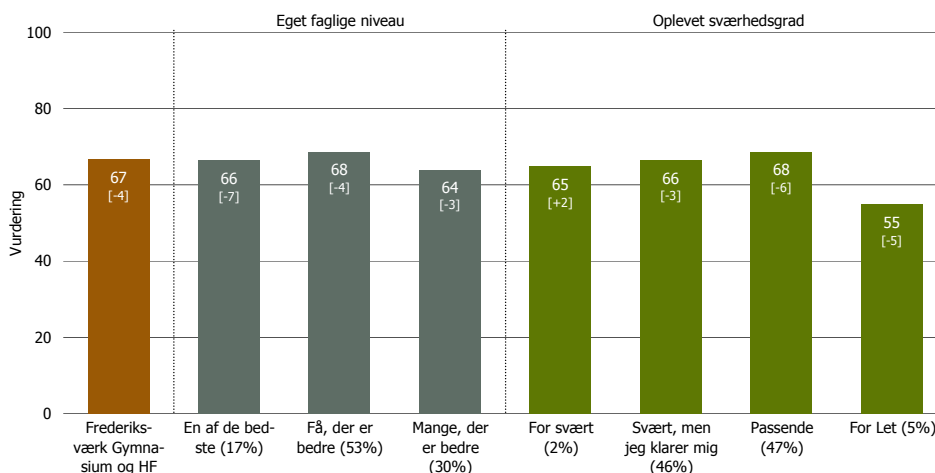
NB: I parantesen kan I se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

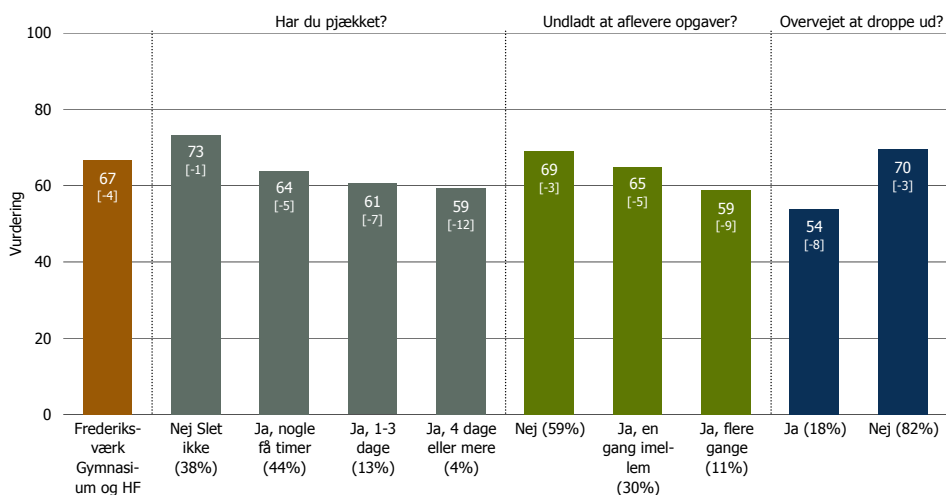
"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

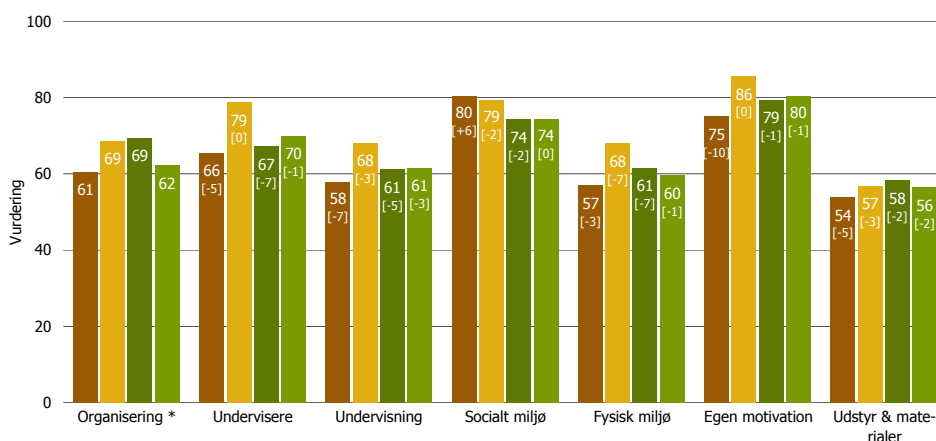
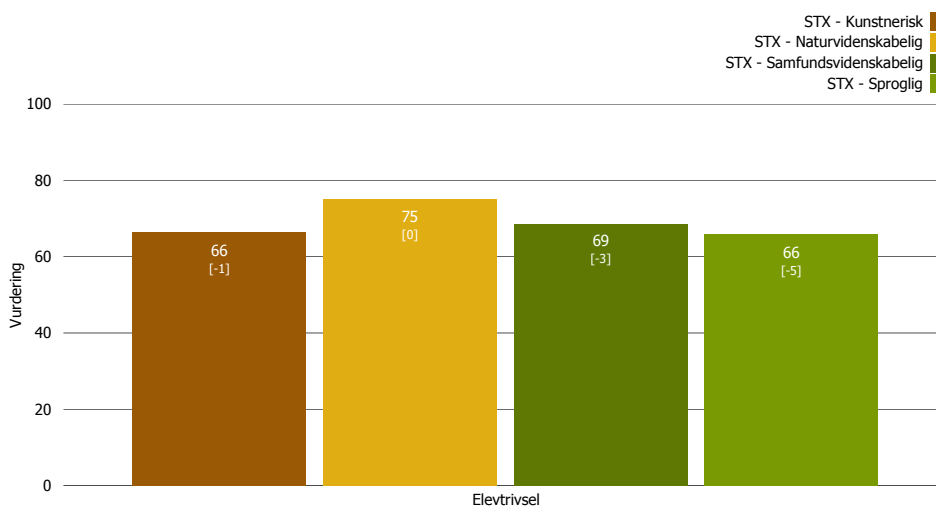




Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger

* Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette indsatsområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" var nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skemaplanlægning", men det er nu fjernet fra spørgerammen.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?
Frederiksværk Gymnasium og HF	67	65	65	70
2-årig HF	60	59	59	63
1. årgang	66	66	65	68
1p	68	67	65	73
1q	70	70	72	69
1r	60	61	58	62
2. årgang	51	49	49	56
2p	51	48	47	58
2q	52	50	52	54
STX (Alment Gymnasium)	69	66	68	72
1. årgang	73	71	72	78
1a	72	69	67	79
1b	67	69	61	70
1c	72	68	73	76
1x	81*	77	83*	84
1y	78	74	75	84
1z	73	69	74	76
2. årgang	69	68	67	73
2a	69	66	69	72
2b	73	69	70	78
2c	70	71	68	72
2x	81	79*	79	85*
2y	69	70	64	74
2z	57	55	57	60
3. årgang	62	59	63	65
3a	54	49	54	58
3b	55	55	54	55
3c	59	54	57	66
3x	76	69	80	79
3y	60	58	62	60
3z	74	72	72	78

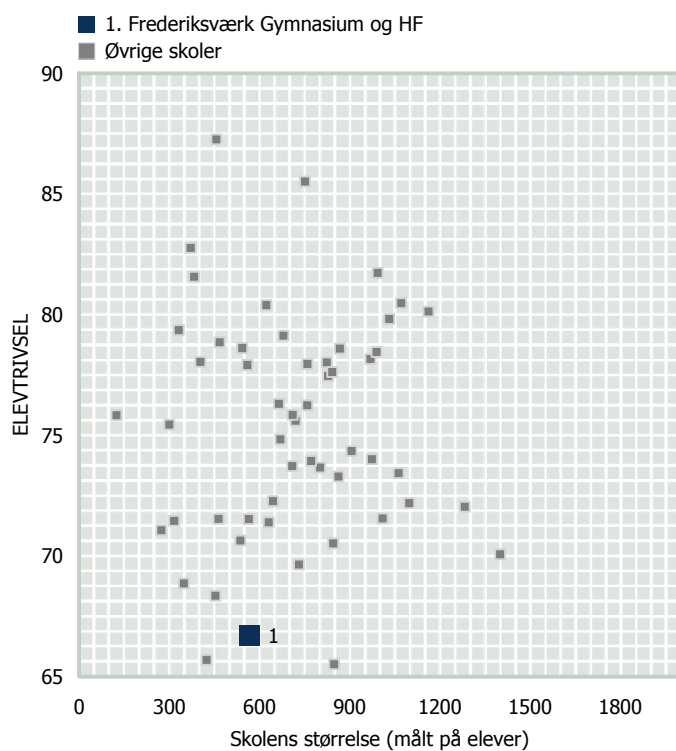
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

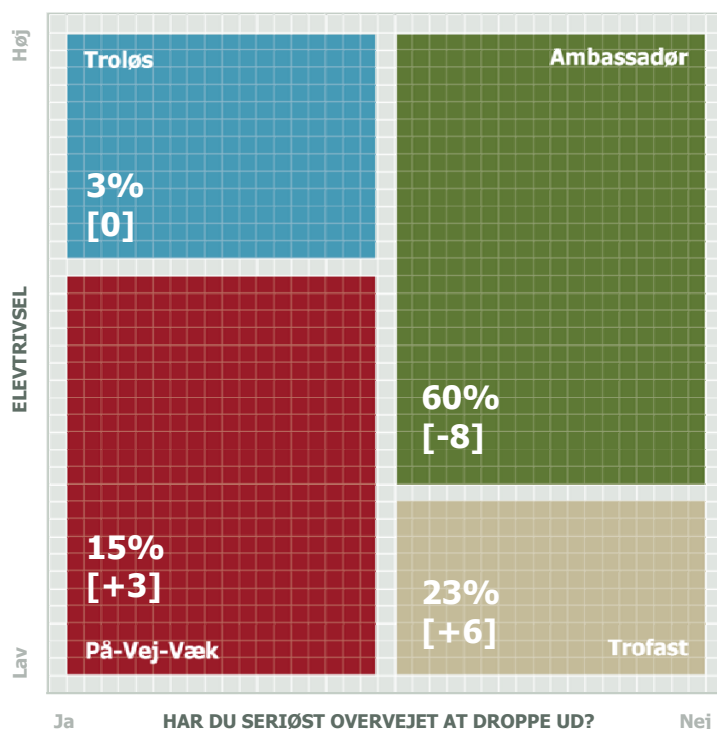




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

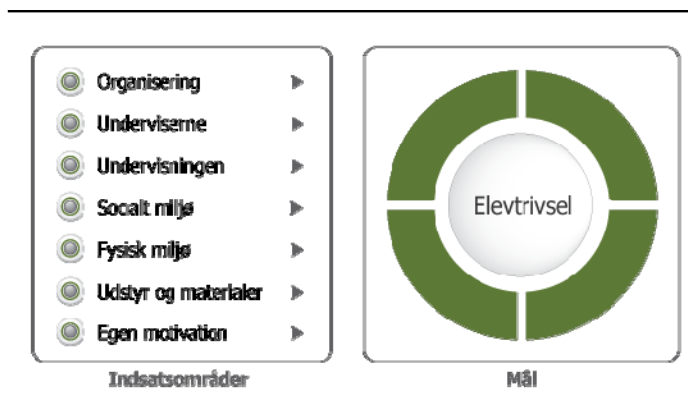
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



Vurdering af overordnede indsatsområder

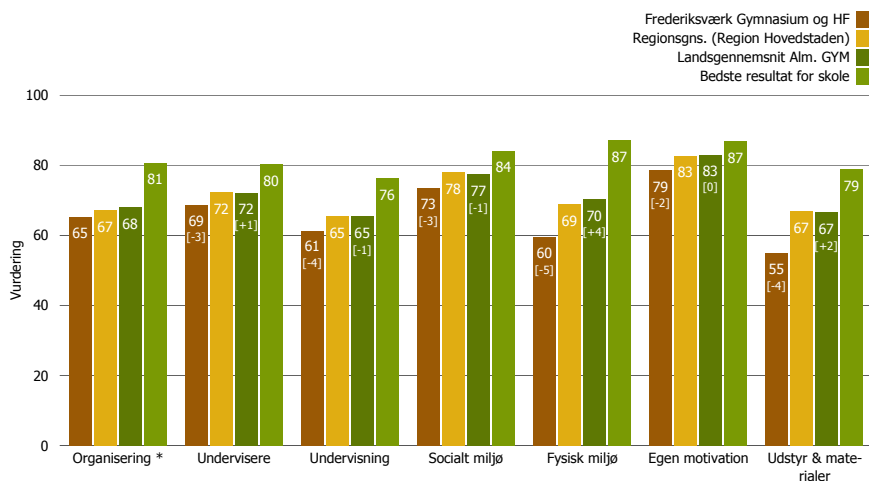
Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



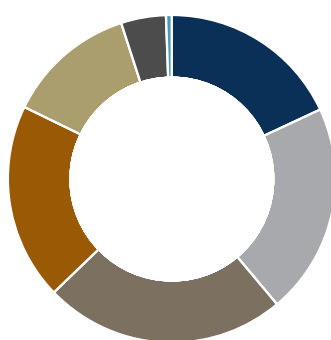
Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

* Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette indsatsområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" var nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skemaplanlægning", men det er nu fjernet fra spørgerammen.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF.



18%	Organisering
21%	Undervisere
24%	Undervisning
19%	Socialt miljø
13%	Fysisk miljø
5%	Egen motivation
1%	Udstyr & materialer

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Frederiksværk Gymnasium og HF	65	69	61	73	60	79	55
2-årig HF	62	63	58	66	53	73	49
1. årgang	65	65	60	76	61	75	52
1p	64	64	58	72	67	72	51
1q	67	71	65	78	60	78	49
1r	63	61	57	77	55	76	56
2. årgang	59	60	56	52	42	69	45
2p	51	56	51	53	39	66	55
2q	66	64	60	51	43	72	37
STX (Alment Gymnasium)	66	70	62	76	62	80	57
1. årgang	70	72	68	85	72	86	64
1a	71	74	69	80	70	89	63
1b	64	61	61	90	63	82	67
1c	69	72	67	83	72	84	61
1x	71	83	77*	87	80*	90*	69
1y	72	79	74	91*	78	89	70*
1z	72	66	66	81	71	85	61
2. årgang	67	69	59	76	56	78	54
2a	59	66	54	87	47	70	54
2b	70	75	66	80	61	79	45
2c	61	73	59	73	53	75	48
2x	78*	87*	74	85	79	85	63
2y	72	63	57	67	58	79	66
2z	66	59	52	68	44	80	50
3. årgang	59	70	58	65	56	77	50
3a	52	60	54	61	50	70	44
3b	56	68	60	64	55	82	66
3c	49	67	49	62	52	76	45
3x	62	78	67	78	59	80	40
3y	64	66	53	51	54	75	55
3z	78*	82	66	75	65	73	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

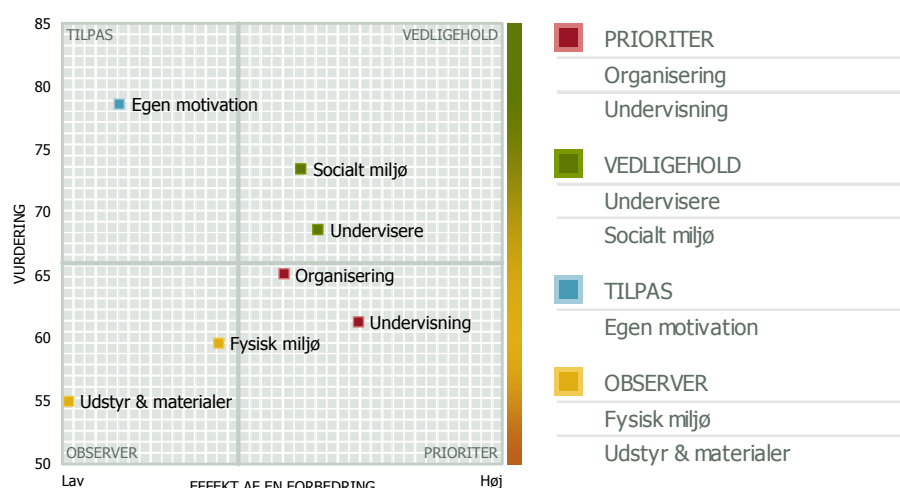
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

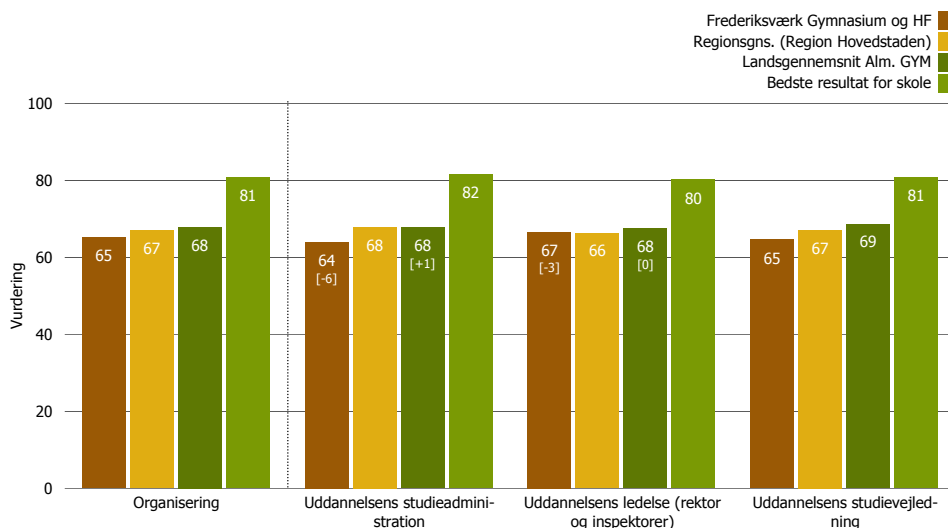
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

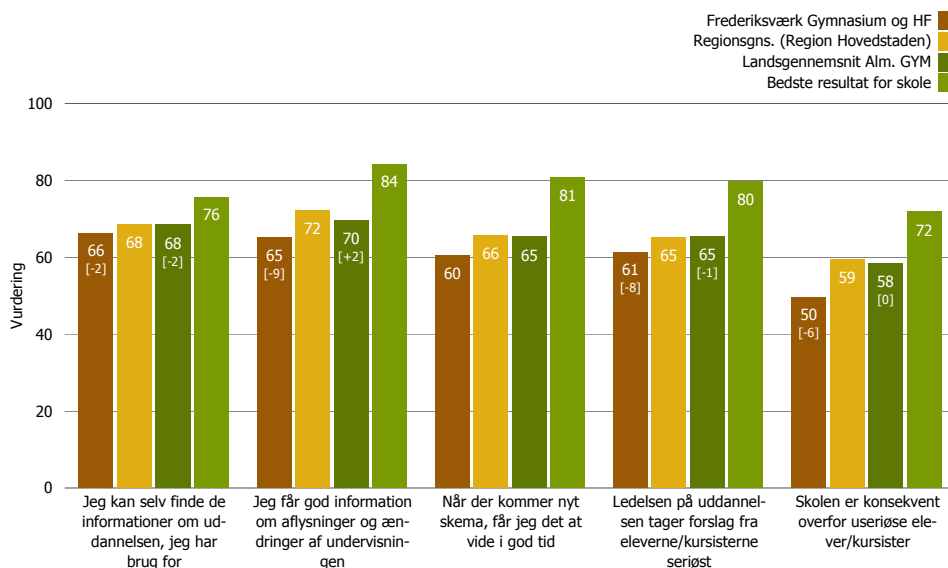
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.



■ PRIORITER

122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

■ VEDLIGEHOLD

117. Uddannelsens studieadministration

118. Uddannelsens ledelse (rektor og inspektorer)

119. Uddannelsens studievejledning

■ TILPAS

120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

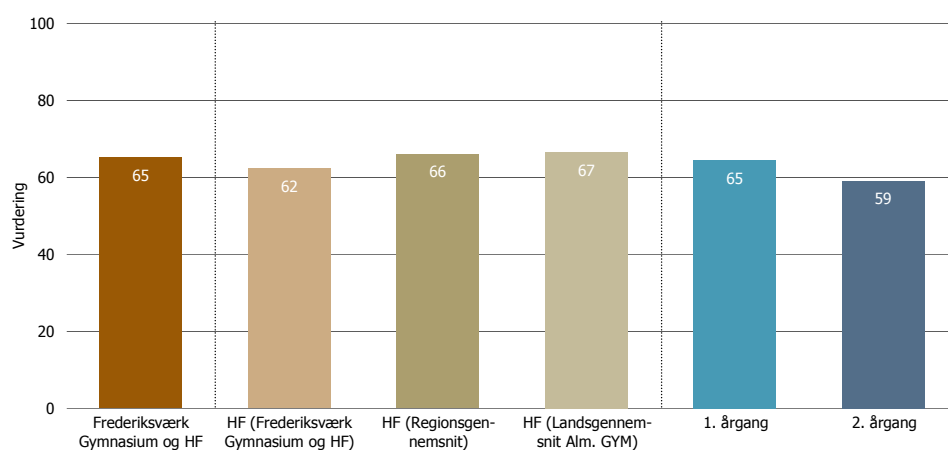
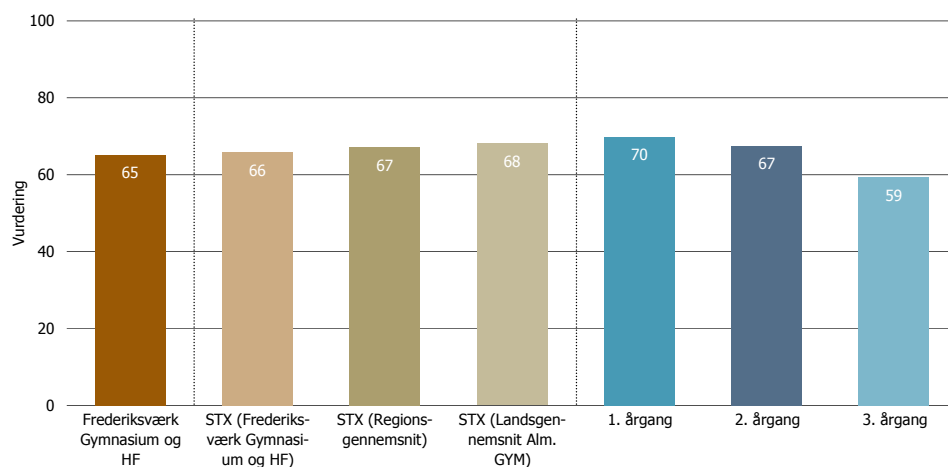
121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ OBSERVER

124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse (rektor og inspektorer)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Frederiksværk Gymnasium og HF	65	64	67	65	66	65	60	61	50
2-årig HF	62	61	61	65	66	58	55	57	48
1. årgang	65	63	64	66	68	64	59	60	54
1p	64	62	63	66	67	63	59	64	45
1q	67	66	67	69	76	67	60	53	65
1r	63	62	63	64	63	64	57	62	53
2. årgang	59	58	56	63	63	49	50	53	40
2p	51	54	48	50	62	49	54	48	40
2q	66	61	64	73	64	48	47	57	40
STX (Alment Gymnasium)	66	65	69	65	66	68	62	63	50
1. årgang	70	69	71	70	67	74	68	70	61
1a	71	71	72	70	60	63	71	71	57
1b	64	59	66	66	68	78	75	75	62
1c	69	69	74	63	74	63	62	63	58
1x	71	73	72	68	76	85	72	80	69
1y	72	72	73	73	55	80	63	71	69*
1z	72	68	70	78	65	79	69	64	59
2. årgang	67	65	73	64	66	67	60	64	49
2a	59	58	64	55	63	65	60	59	46
2b	70	68	75	67	65	58	48	62	50
2c	61	59	63	62	59	63	48	54	51
2x	78*	79*	80	75	79*	95*	82*	85*	46
2y	72	68	87*	61	68	70	70	71	49
2z	66	64	66	69	67	61	56	56	53
3. årgang	59	60	59	59	66	60	57	52	36
3a	52	50	51	55	64	64	50	50	41
3b	56	53	57	57	68	67	57	49	27
3c	49	54	41	52	58	67	60	42	22
3x	62	64	61	60	70	62	57	54	41
3y	64	65	69	56	67	37	47	51	38
3z	78*	75	80	79*	64	70	76	73	52

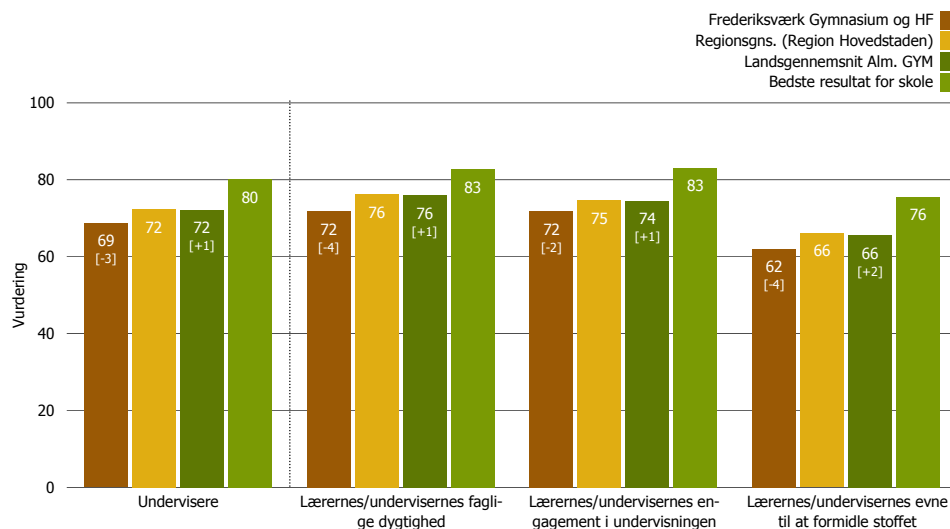
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

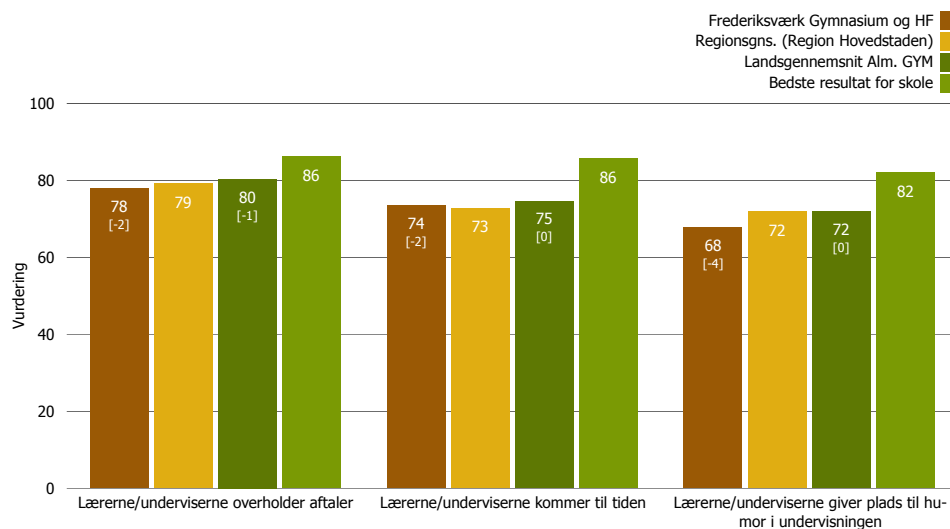
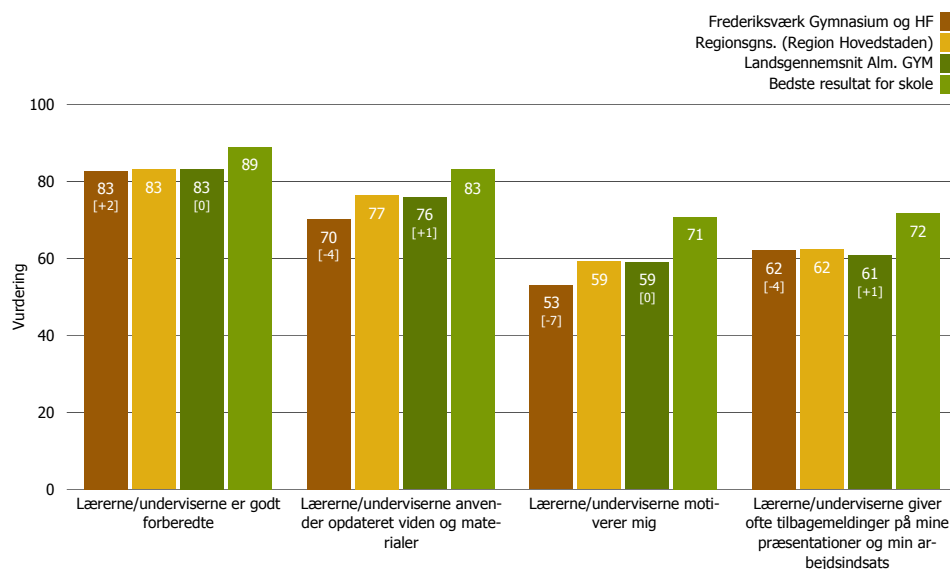
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



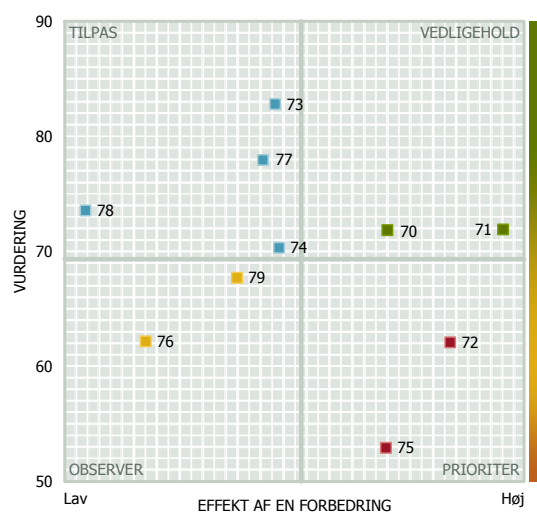
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.



■ PRIORITER

- 72. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 75. Lærerne/underviserne motiverer mig

■ VEDLIGEhold

- 70. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 71. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen

■ TILPAS

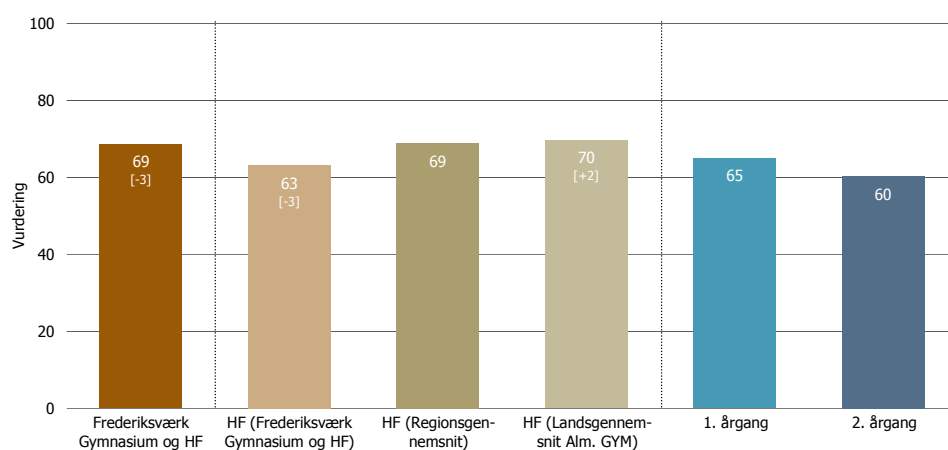
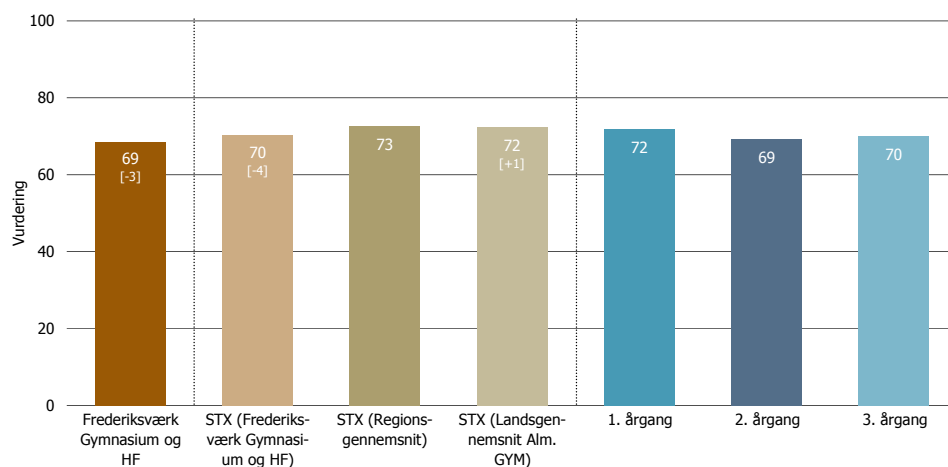
- 73. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 74. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 77. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 78. Lærerne/underviserne kommer til tiden

■ OBSERVER

- 76. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 79. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Frederiksværk Gymnasium og HF	69	72	72	62	83	70	53	62	78	74	68
2-årig HF	63	66	66	58	76	65	51	59	75	68	58
1. årgang	65	68	68	59	77	68	54	61	77	68	52
1p	64	68	67	58	77	73	53	72	85	77	43
1q	71	76	72	65	80	68	58	56	71	56	65
1r	61	61	66	55	73	64	52	55	75	71	49
2. årgang	60	62	63	56	75	59	46	54	72	67	68
2p	56	60	61	48	71	51	41	52	73	71	60
2q	64	63	65	63	77	67	51	56	72	63	75
STX (Alment Gymnasium)	70	74	74	63	85	72	54	63	79	75	71
1. årgang	72	75	75	65	89	79	57	68	82	74	75
1a	74	78	78	67	92	76	59	67	81	75	75
1b	61	63	66	54	82	68	47	60	77	67	78
1c	72	76	75	66	92	76	57	77	82	79	65
1x	83	86	87	75	96*	89	59	78	93*	89*	93*
1y	79	80	81	75	89	87	70*	56	83	65	80
1z	66	71	67	60	86	79	53	65	80	72	67
2. årgang	69	73	73	62	86	69	49	62	78	78	67
2a	66	69	69	58	82	58	45	62	72	72	73
2b	75	78	78	69	90	78	50	61	75	79	68
2c	73	74	76	68	80	65	50	58	73	64	65
2x	87*	90*	91*	82*	87	74	69	82*	87	85	90
2y	63	68	69	52	86	69	46	57	79	80	65
2z	59	63	63	52	88	70	45	61	83	88	48
3. årgang	70	74	74	63	79	67	54	60	76	74	71
3a	60	67	64	49	78	53	44	40	60	67	71
3b	68	71	71	63	71	59	48	56	75	76	65
3c	67	69	72	60	87	73	51	53	78	84	71
3x	78	80	81	74	79	75	68	63	83	65	81
3y	66	72	70	57	80	62	50	73	75	78	68
3z	82	86	85	76	82	91*	64	73	85	79	70

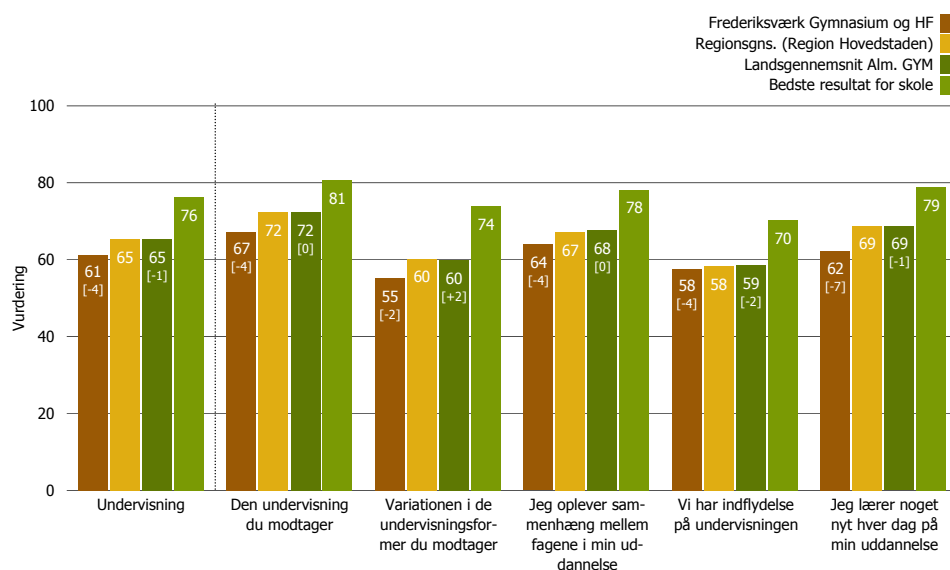
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

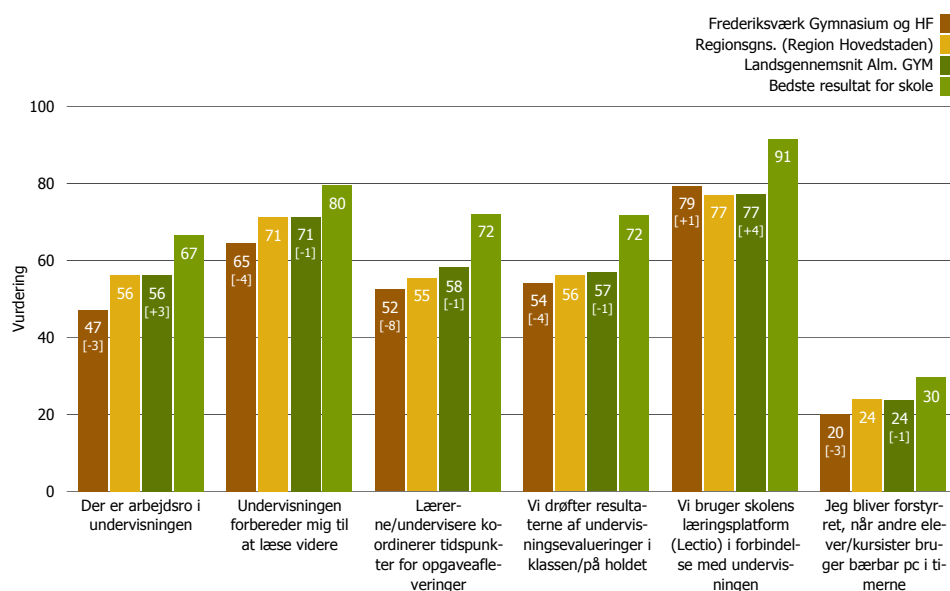
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.

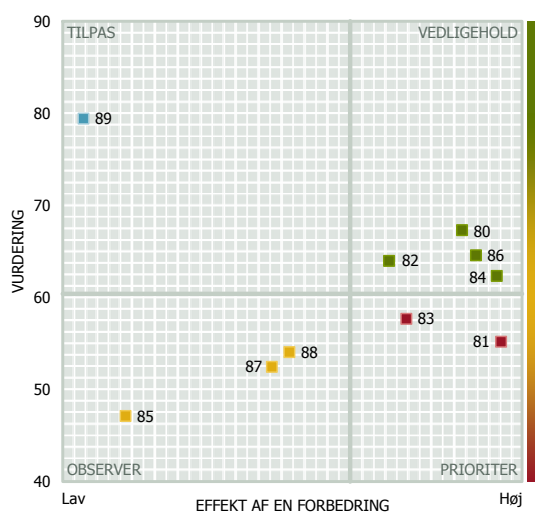


NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.



Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.



PRIORITER

- 81. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 83. Vi har indflydelse på undervisningen



VEDLIGEHOOLD

- 80. Den undervisning du modtager
- 82. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 84. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 86. Undervisningen forbereder mig til at læse videre



TILPAS

- 89. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

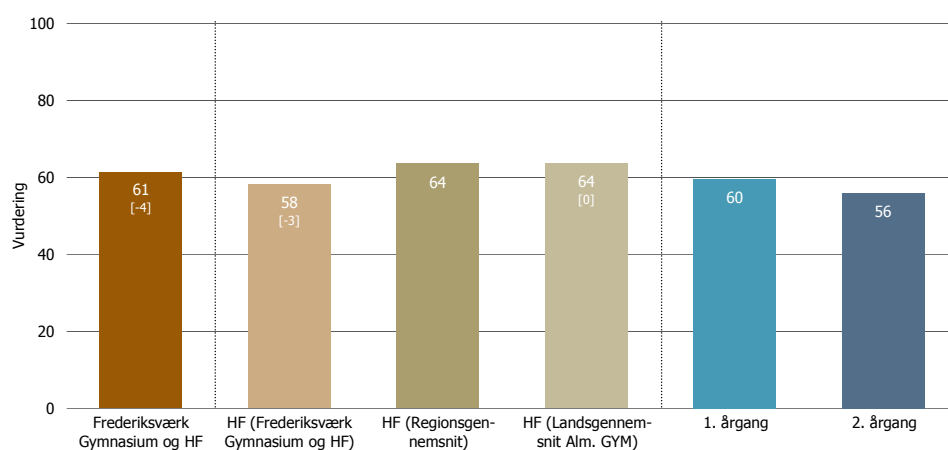
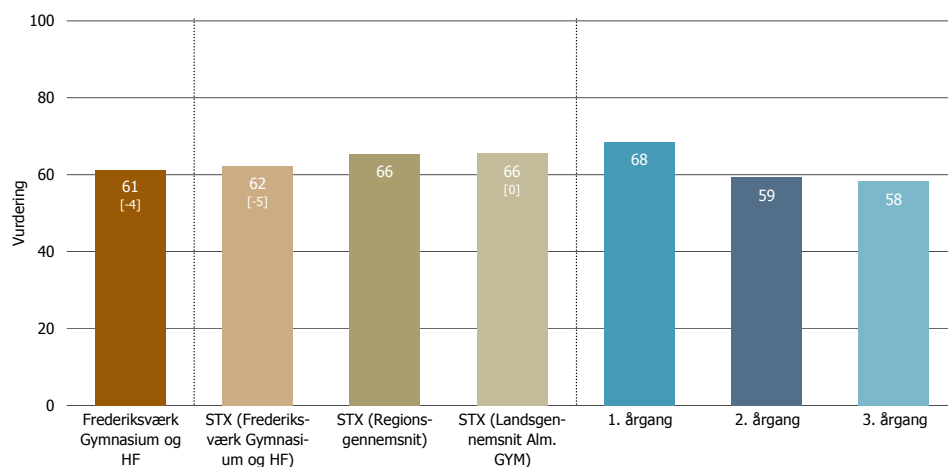


OBSERVER

- 85. Der er arbejdsro i undervisningen
- 87. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 88. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning g	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i forbindelse med undervisningen	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio)	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Frederiksværk Gymnasium og HF	61	67	55	64	58	62	47	65	52	54	79	20
2-årig HF	58	63	54	65	56	52	33	55	55	50	74	20
1. årgang	60	65	57	65	55	56	31	62	58	54	75	23
1p	58	64	52	72	47	57	21	64	56	57	80	17
1q	65	72	61	67	64	61	42	65	57	52	74	32
1r	57	61	59	56	57	51	31	56	62	53	71	21
2. årgang	56	59	49	66	58	47	36	46	51	43	72	17
2p	51	55	45	62	52	41	35	46	51	46	71	14
2q	60	63	52	69	64	52	37	45	51	41	73	19
STX (Alment Gymnasium)	62	69	56	64	58	66	52	68	52	55	81	20
1. årgang	68	72	62	71	63	74	60	75	66	67	85	18
1a	69	77	62	77	62	70	59	75	67	63	87	14
1b	61	61	57	70	57	60	45	65	73	62	88*	33
1c	67	71	62	65	62	73	56	74	69	73*	87	23
1x	77*	81	64	78*	78*	85*	81*	80	74*	67	85	9
1y	74	77	73*	67	72	80	59	73	57	61	83	9
1z	66	68	56	72	53	79	64	81*	57	72	80	16
2. årgang	59	67	52	62	54	61	46	65	42	51	80	18
2a	54	62	44	53	53	57	52	58	33	51	75	20
2b	66	74	61	72	59	65	58	68	52	45	80	17
2c	59	68	60	53	58	56	36	62	38	44	80	18
2x	74	83*	68	74	71	71	74	79	45	64	79	21
2y	57	62	47	64	48	64	27	65	42	53	81	24
2z	52	59	40	58	45	58	47	62	42	53	82	9*
3. årgang	58	67	52	56	57	60	47	62	45	46	78	25
3a	54	59	47	44	64	56	38	51	38	44	78	24
3b	60	67	49	62	57	63	49	68	37	37	86	17
3c	49	59	39	49	49	51	49	52	47	36	78	20
3x	67	78	67	68	56	67	59	73	48	54	78	30
3y	53	62	48	47	53	55	47	57	52	45	70	23
3z	66	75	61	64	64	67	33	64	48	70	79	36

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

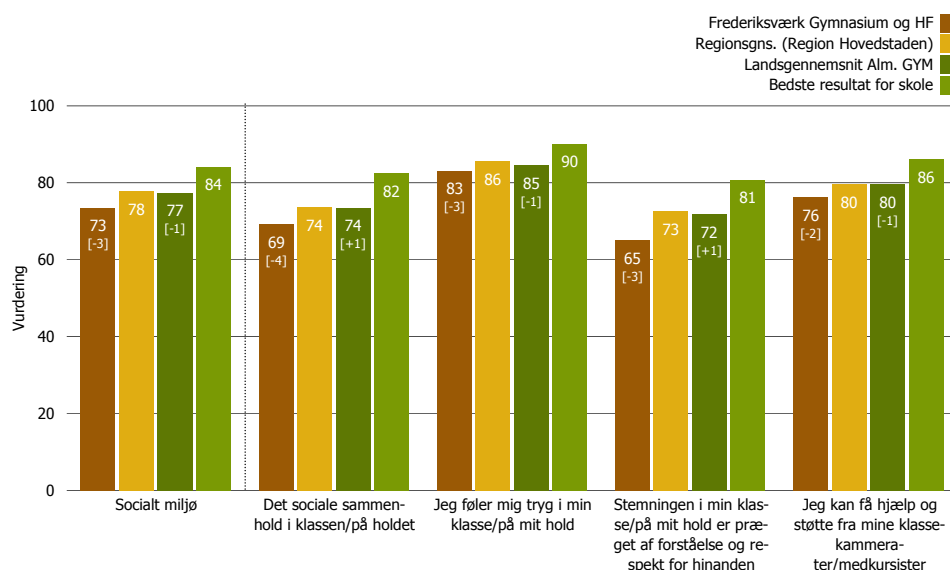
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



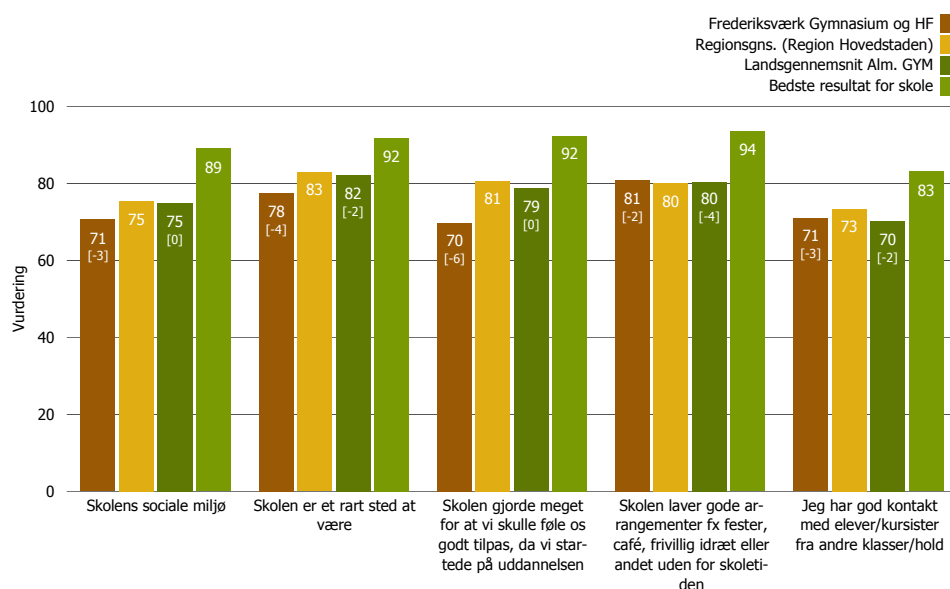
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



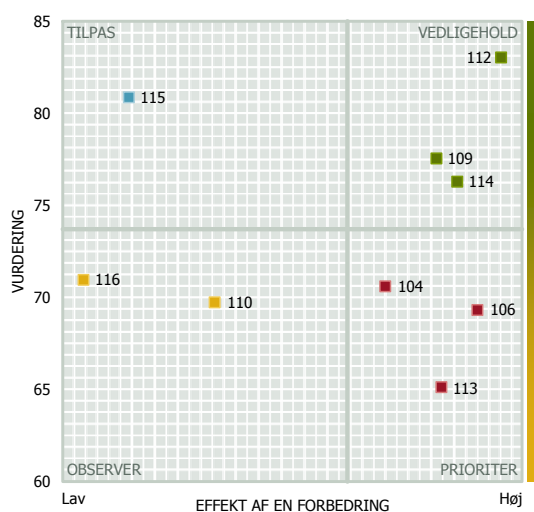
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



PRIORITER

104. Skolens sociale miljø

106. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEhold

109. Skolen er et rart sted at være

112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

TILPAS

115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

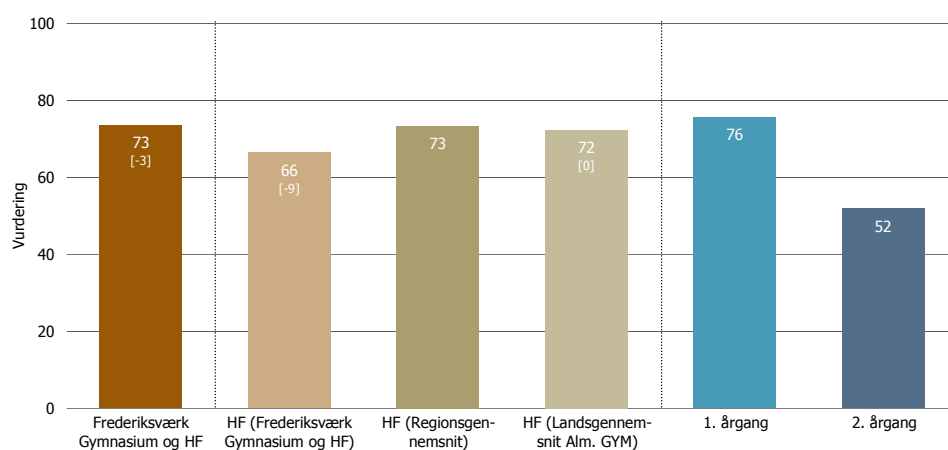
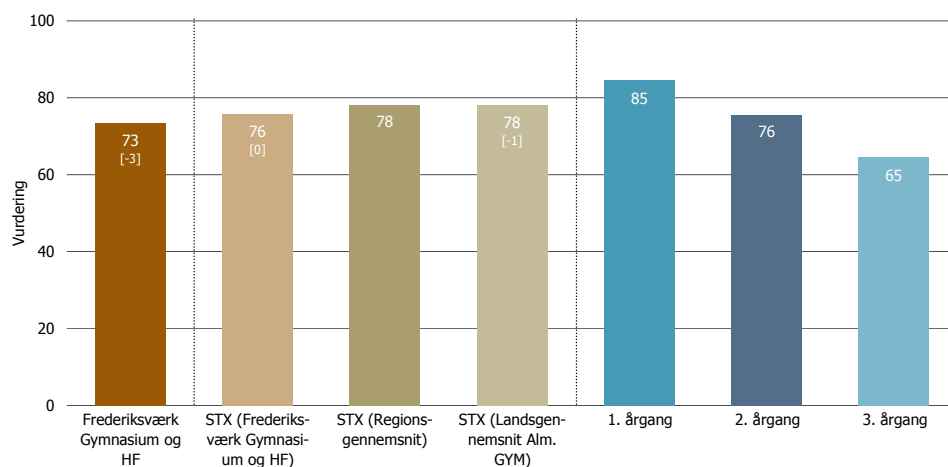
OBSERVER

110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

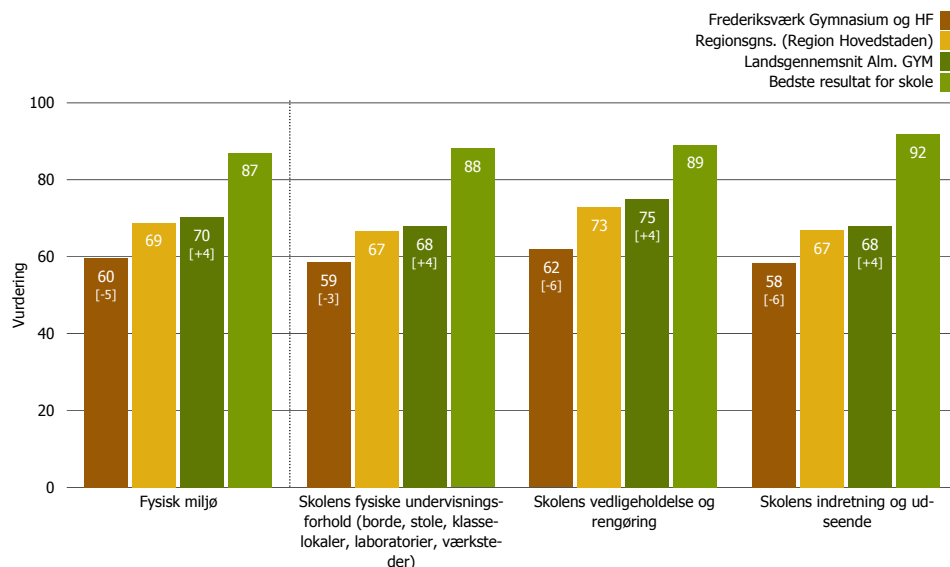
		Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer- ater/medkur- sister	Skolens sociale miljø	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist- er fra andre klasser/hold
Frederiksværk Gymnasium og HF	73	69	83	65	76	71	78	70	81	71
2-årig HF	66	60	76	59	70	64	72	69	77	65
1. årgang	76	75	82	69	76	66	79	71	79	64
1p	72	71	81	59	77	69	79	80	80	65
1q	78	77	84	79	71	67	85	67	73	64
1r	77	77	82	71	80	62	73	65	83	64
2. årgang	52	37	67	44	60	61	62	66	73	67
2p	53	35	68	44	63	69	63	75	84	68
2q	51	38	65	44	57	55	61	59	64	65
STX (Alment Gymnasium)	76	72	85	67	78	73	79	70	82	73
1. årgang	85	84	89	81	85	79	86	74	86	71
1a	80	79	86	76	78	77	83	71	84	65
1b	90	86	88	92*	93	78	85	78	93*	82
1c	83	87	90	75	79	79	82	74	85	79
1x	87	85	89	83	91	80*	91*	76	81	61
1y	91*	91*	94*	83	94*	78	89	83*	83	63
1z	81	78	89	78	80	79	88	67	86	74
2. årgang	76	72	86	64	80	73	79	70	84	74
2a	87	89	90	82	88	77	80	65	82	78
2b	80	81	88	67	85	78	86	71	92	85*
2c	73	77	83	64	67	73	73	67	82	74
2x	85	83	90	76	90	76	83	79	74	76
2y	67	51	82	54	82	71	81	76	86	61
2z	68	60	85	53	74	63	70	64	82	73
3. årgang	65	58	79	54	67	65	72	64	76	73
3a	61	53	76	49	67	61	62	58	71	62
3b	64	65	71	54	65	53	70	59	71	71
3c	62	49	82	53	62	68	76	76	80	80
3x	78	74	89	70	79	71	73	68	73	71
3y	51	37	77	37	55	68	73	56	80	77
3z	75	75	82	61	82	75	76	76	85	82

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

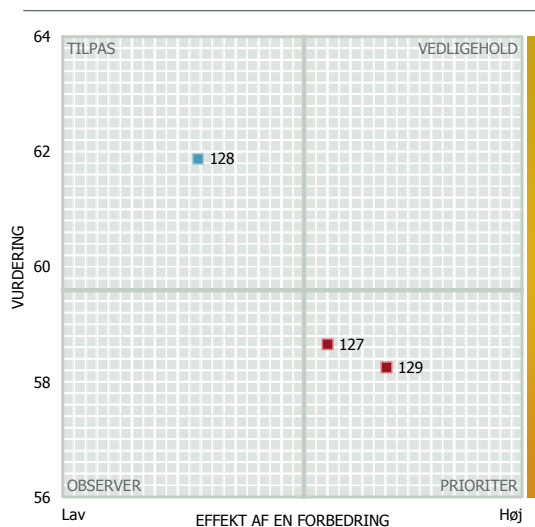
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



PRIORITER

127. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)

129. Skolens indretning og udseende



VEDLIGEHOLD

[Ingen punkter]



TILPAS

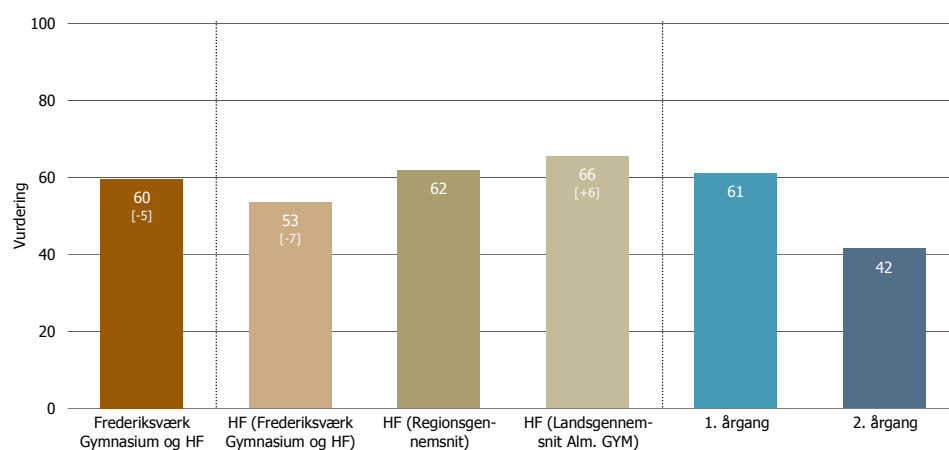
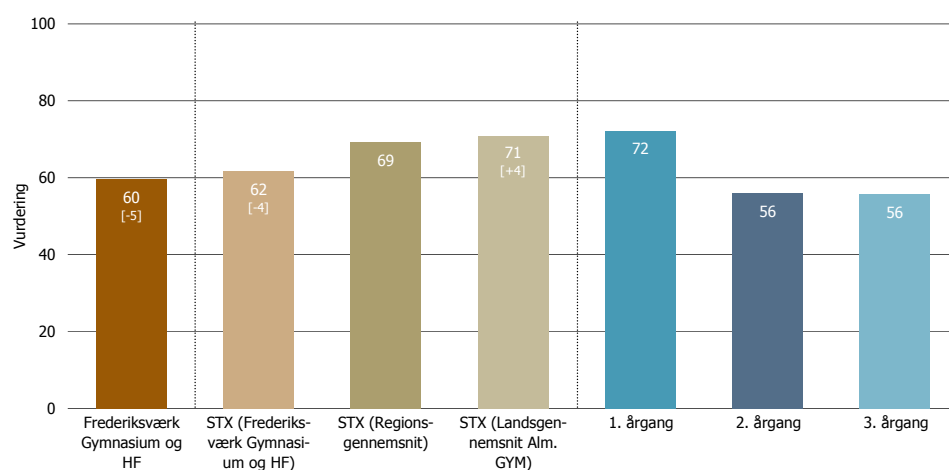
128. Skolens vedligeholdelse og rengøring



OBSERVER

[Ingen punkter]

Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Frederiksværk Gymnasium og HF	60	59	62	58
2-årig HF	53	49	57	55
1. årgang	61	55	66	63
1p	67	56	74	71
1q	60	60	63	58
1r	55	48	60	58
2. årgang	42	39	43	42
2p	39	29	46	43
2q	43	48	41	41
STX (Alment Gymnasium)	62	62	64	59
1. årgang	72	70	75	71
1a	70	68	74	70
1b	63	61	66	61
1c	72	69	75	72
1x	80*	79*	85*	75
1y	78	74	82	80
1z	71	70	74	69
2. årgang	56	56	58	54
2a	47	51	51	39
2b	61	60	63	61
2c	53	55	51	53
2x	79	79	78	81*
2y	58	59	56	58
2z	44	37	55	39
3. årgang	56	60	56	52
3a	50	52	51	48
3b	55	61	54	50
3c	52	57	58	41
3x	59	62	59	58
3y	54	61	52	50
3z	65	64	65	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

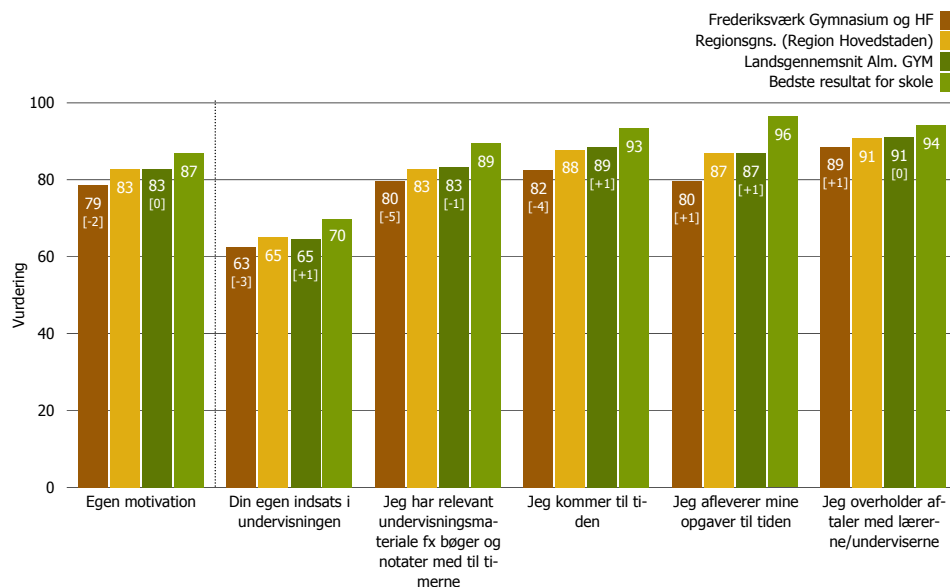
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



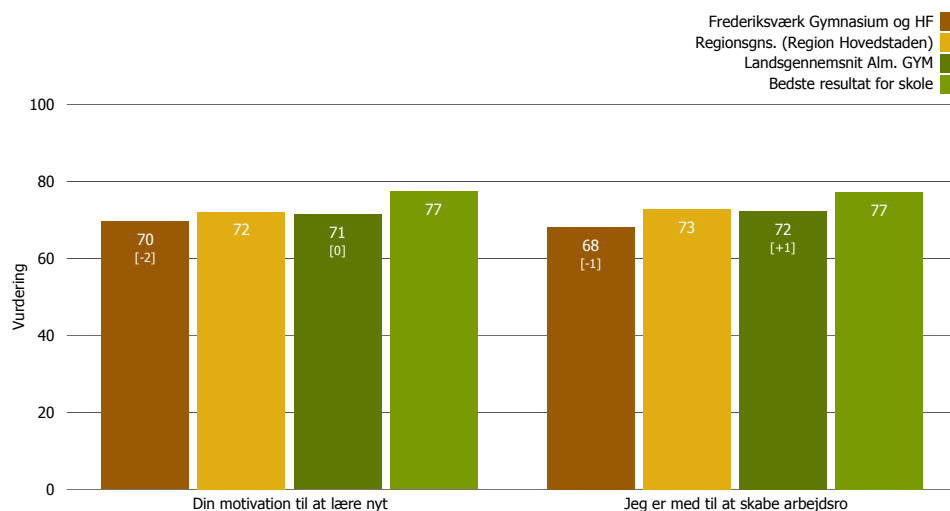
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



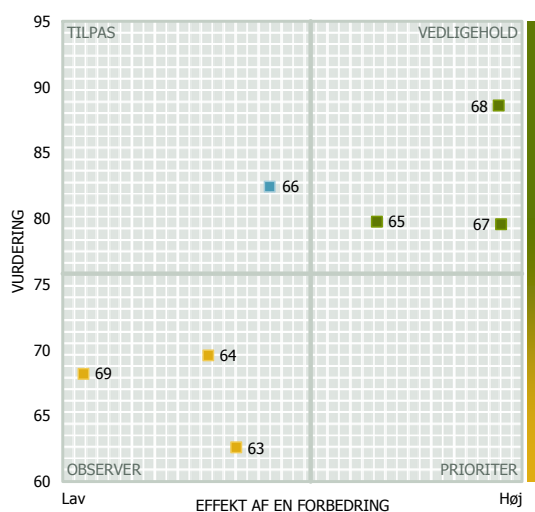
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEhold

65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

TILPAS

66. Jeg kommer til tiden

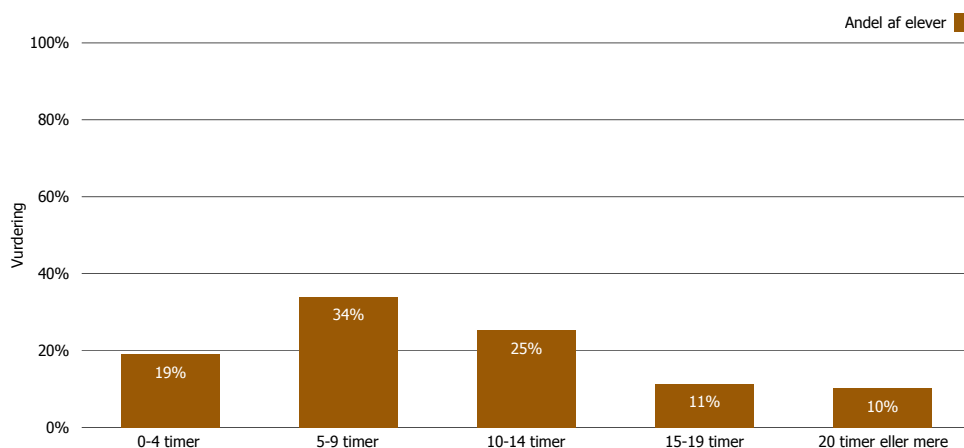
OBSERVER

63. Din egen indsats i undervisningen

64. Din motivation til at lære nyt

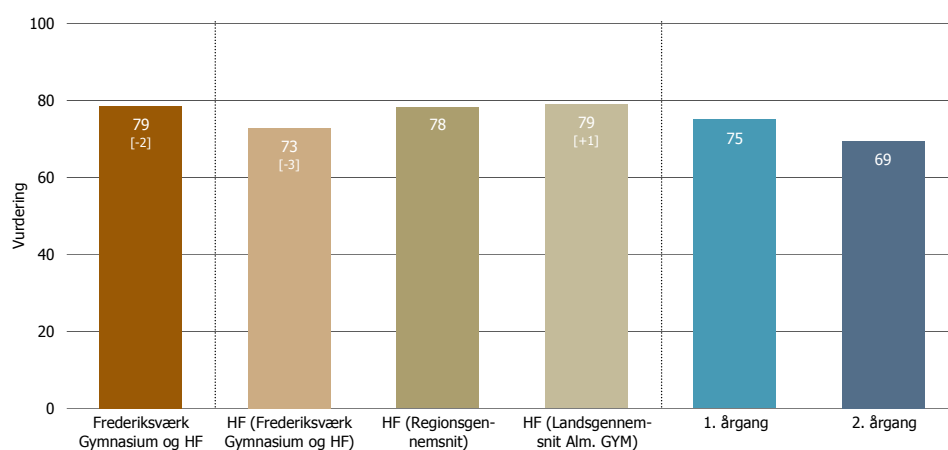
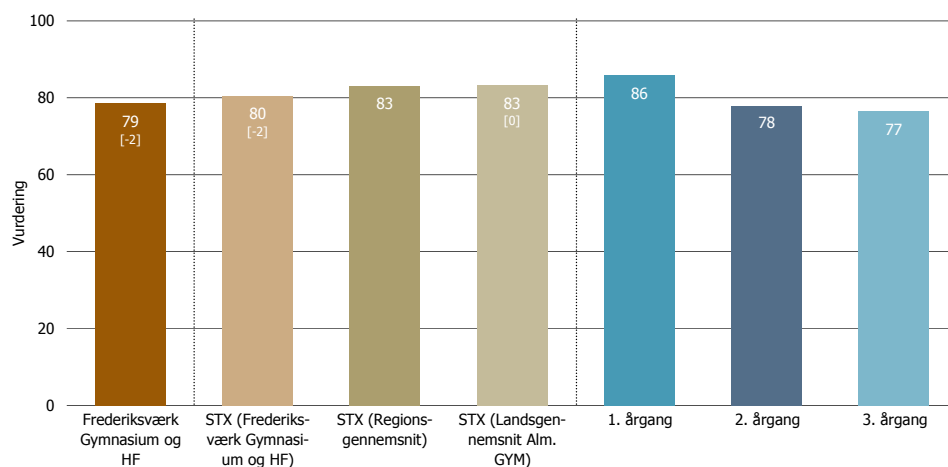
69. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Frederiksværk Gymnasium og HF





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Frederiksværk Gymnasium og HF	79	63	70	80	82	80	89	68
2-årig HF	73	58	66	75	80	69	82	66
1. årgang	75	60	68	78	82	71	85	67
1p	72	56	67	85	79	56	83	71
1q	78	68	74	79	82	71	88	62
1r	76	58	64	69	85	86	84	67
2. årgang	69	56	62	71	77	65	78	66
2p	66	54	57	68	70	59	78	67
2q	72	56	66	73	83	71	79	65
STX (Alment Gymnasium)	80	64	71	81	83	83	91	69
1. årgang	86	68	75	88	87	93	94	66
1a	89	75	81	89	92	97*	90	70
1b	82	57	68	83	88	90	90	63
1c	84	63	72	86	86	90	94	61
1x	90*	75	84	93	93*	93	98*	70
1y	89	67	77	94*	87	96	98*	69
1z	85	70	70	84	81	94	94	65
2. årgang	78	63	69	79	80	79	88	70
2a	70	56	60	72	75	65	84	73
2b	79	65	68	78	78	85	92	73
2c	75	59	66	79	82	74	82	73
2x	85	75*	87*	93	86	83	88	79*
2y	79	65	73	79	79	80	94	70
2z	80	61	63	82	85	88	86	55
3. årgang	77	61	69	76	82	75	90	71
3a	70	53	61	71	78	62	84	71
3b	82	64	69	80	88	82	95	76
3c	76	54	64	73	82	80	91	71
3x	80	69	76	78	79	79	94	75
3y	75	59	68	75	81	75	87	68
3z	73	63	72	73	82	67	82	61

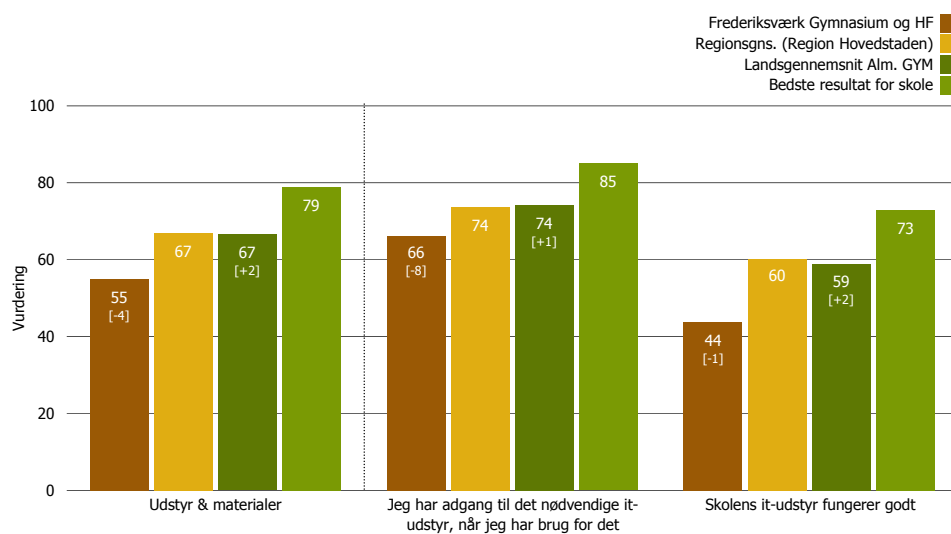
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

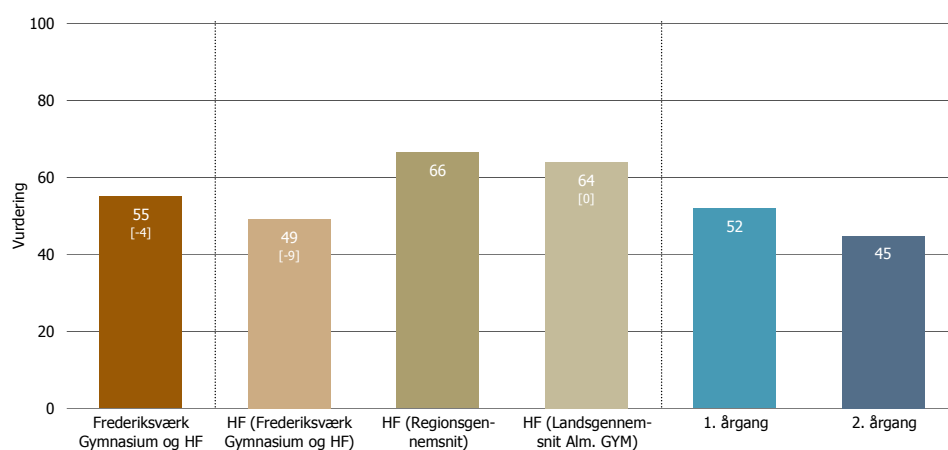
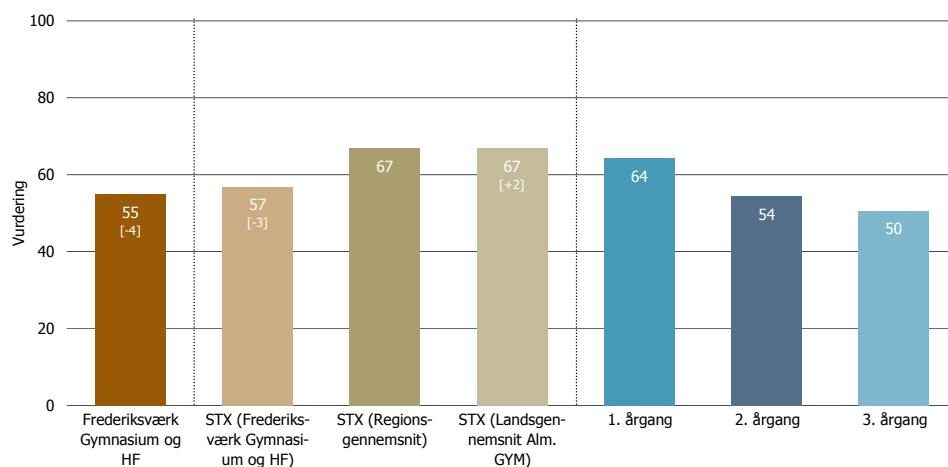
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Frederiksværk Gymnasium og HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Frederiksværk Gymnasium og HF	55	66	44
2-årig HF	49	63	35
1. årgang	52	67	37
1p	51	68	33
1q	49	60	38
1r	56	73	38
2. årgang	45	57	32
2p	55	68	41
2q	37	48	25
STX (Alment Gymnasium)	57	67	47
1. årgang	64	71	58
1a	63	68	57
1b	67	77	57
1c	61	69	54
1x	69	80	57
1y	70*	75	65*
1z	61	62	60
2. årgang	54	66	43
2a	54	68	40
2b	45	55	36
2c	48	57	40
2x	63	72	54
2y	66	80*	52
2z	50	61	39
3. årgang	50	65	36
3a	44	64	24
3b	66	76	56
3c	45	53	36
3x	40	52	29
3y	55	72	38
3z	47	67	27

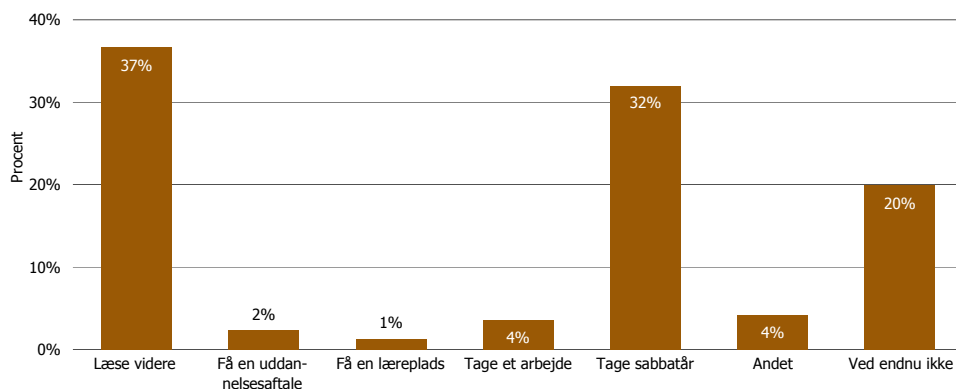
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

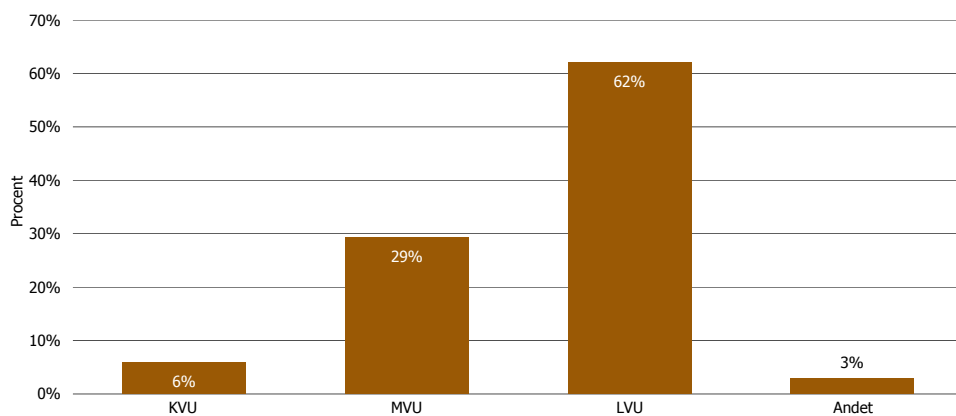
Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Fremtidsplaner

Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Frederiksværk Gymnasium og HF



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

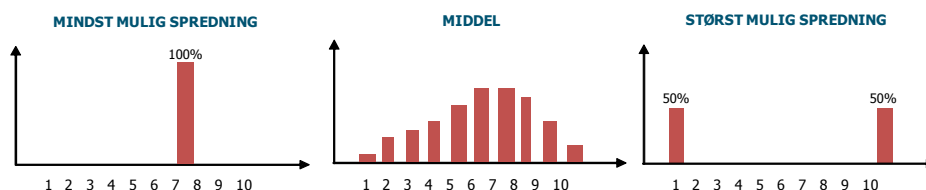
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	50	61
Skolens it-udstyr fungerer godt	44	60
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	65	58
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	62	57
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	66	57
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	65	56
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	56
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	71	55
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	62	55
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	68	55
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	67	35
Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	65	36
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	72	37
Uddannelsens studieadministration	64	37
Din egen indsats i undervisningen	63	39
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	89	39
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	72	40
Din motivation til at lære nyt	70	40
Lærerne/underviserne er godt forberedte	83	40
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	62	41

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	65	36
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	65	42
I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?	70	49
Organisering		
Uddannelsens studieadministration	64	37
Uddannelsens ledelse (rektor og inspektorer)	67	45
Uddannelsens studievejledning	65	49
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	66	45
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	65	56
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	56
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	61	53
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	50	61
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	72	37
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	72	40
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	62	41
Lærerne/undviserne er godt forberedte	83	40
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	70	51
Lærerne/undviserne motiverer mig	53	48
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	62	57
Lærerne/undviserne overholder aftaler	78	45
Lærerne/undviserne kommer til tiden	74	45
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	68	55
Undervisning		
Den undervisning du modtager	67	35
Variationen i de undervisningsformer du modtager	55	45
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	64	48
Vi har indflydelse på undervisningen	58	48
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	62	55
Der er arbejdsro i undervisningen	47	54
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	65	52
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	52	55
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	49
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	79	44
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	20	53
Socialt miljø		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	69	55
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	49
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	65	58
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	76	53
Skolens sociale miljø	71	42
Skolen er et rart sted at være	78	45
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	70	52
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	81	50
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	71	55
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	59	49
Skolens vedligeholdelse og rengøring	62	47
Skolens indretning og udseende	58	51

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	63	39
Din motivation til at lære nyt	70	40
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	80	48
Jeg kommer til tiden	82	46
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	80	53
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	89	39
Jeg er med til at skabe arbejdsro	68	49
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	66	57
Skolens it-udstyr fungerer godt	44	60

Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	487	0%	1%	2%	5%	14%	12%	29%	25%	9%	2%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	486	1%	2%	3%	5%	14%	13%	19%	25%	12%	7%
I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?	489	1%	2%	3%	4%	11%	8%	16%	20%	15%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	469	0%	1%	3%	4%	20%	13%	24%	22%	9%	5%
Uddannelsens ledelse (rektor og inspektorer)	469	2%	1%	2%	4%	14%	11%	21%	20%	15%	9%
Uddannelsens studievejledning	471	3%	3%	4%	3%	14%	12%	15%	24%	13%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	478		2%	17%	20%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	478		6%	18%	27%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	472		7%	26%	21%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	468		6%	24%	19%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	471		17%	29%	12%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	483	1%	1%	1%	2%	9%	12%	18%	30%	18%	9%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	483	1%	1%	1%	3%	9%	11%	22%	22%	17%	13%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	482	2%	1%	4%	7%	12%	18%	25%	18%	10%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	483		1%	2%	53%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	483		4%	13%	31%
Lærerne/underviserne motiverer mig	481		8%	31%	6%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	483		7%	23%	24%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	482		1%	7%	44%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	483		1%	10%	34%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	483		6%	16%	30%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	480	0%	1%	2%	2%	11%	13%	28%	27%	13%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	477	2%	3%	9%	10%	17%	14%	19%	17%	6%	3%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	481	3%	20%	57%	19%
Vi har indflydelse på undervisningen	478	4%	32%	51%	13%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	478	6%	25%	46%	23%
Der er arbejdsro i undervisningen	481	14%	37%	42%	7%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	477	5%	20%	53%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	481	10%	33%	45%	11%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	476	7%	32%	52%	8%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	481	1%	7%	44%	47%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	483	56%	31%	10%	3%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	480	1%	1%	3%	4%	8%	8%	21%	26%	16%	12%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	479	3%	2%	5%	7%	6%	8%	14%	15%	18%	22%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	481	2%	6%	49%	43%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	479	3%	18%	46%	33%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	481	2%	7%	30%	61%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	482	6%	22%	43%	29%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	479	4%	10%	41%	46%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	479	3%	8%	34%	56%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	482	6%	12%	46%	36%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	476	3%	3%	7%	8%	12%	14%	18%	22%	9%	4%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	476	2%	2%	5%	9%	12%	14%	18%	18%	13%	7%
Skolens indretning og udseende	475	5%	3%	5%	10%	15%	13%	15%	19%	10%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	486	2%	7%	40%	51%
Jeg kommer til tiden	486	1%	7%	34%	57%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	486	3%	9%	32%	55%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	484	1%	3%	25%	71%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	481	3%	16%	55%	26%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	486	1%	2%	2%	7%	15%	16%	22%	25%	9%	3%
Din motivation til at lære nyt	483	0%	1%	2%	4%	10%	13%	20%	24%	18%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	474	6%	18%	46%	29%
Skolens it-udstyr fungerer godt	475	21%	35%	35%	8%

Resultater i tabelform

	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	366	75%
2-årig Hf	117	24%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	205	42%
2.årgang	177	36%
3.årgang	106	22%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	30	8%
Naturvidenskabelig	74	20%
Samfundsvidenskabelig	124	34%
Sproglig	133	36%
Andet	2	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	3	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	37	8%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	120	25%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	99	20%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	187	38%
Ved ikke	45	9%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	285	58%
Mand	204	42%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	81	17%
Der er nogle få, der er bedre end mig	259	53%
Der er mange, der er bedre end mig	148	30%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	183	38%
Ja, nogle få timer	214	44%
Ja, 1-3 dage	65	13%
Ja, 4 dage eller mere	21	4%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	286	59%
Ja, en enkelt gang	144	30%
Ja, flere gange	51	11%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	85	18%
Nej	397	82%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	8	2%
Svært, men jeg klarer mig	223	46%
Passende	228	47%
For let	24	5%
Fremtidsplaner		
Læse videre	173	37%
Få en uddannelsesaftale	11	2%
Få en læreplads	6	1%
Tage et arbejde	17	4%
Tage sabbatår	151	32%
Andet	20	4%
Ved endnu ikke	94	20%

Resultater i tabelform

.....

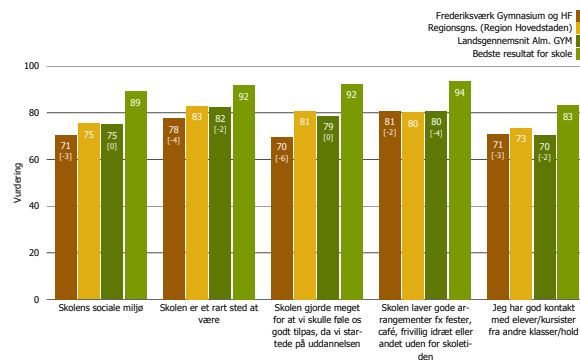
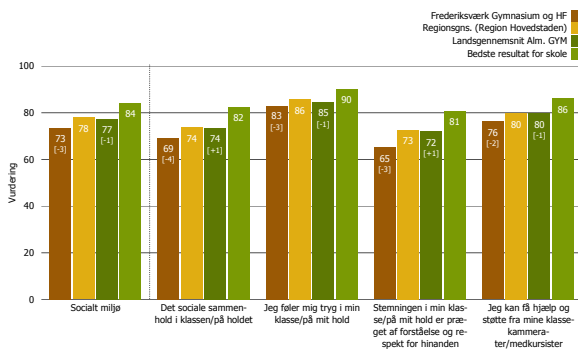
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge		
Korte videregående uddannelser, KVVU (fx erhvervsakademier)	10	6%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (fx seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser)	50	29%
Lange videregående uddannelser, LVU (fx universitet og handelshøjskoler, kandidat- og masteruddannelser)	106	62%
Andet (f.eks. HF)	5	3%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

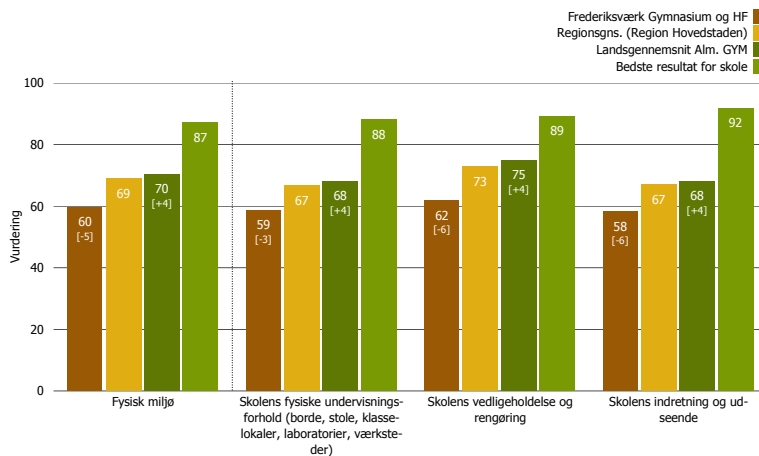
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø

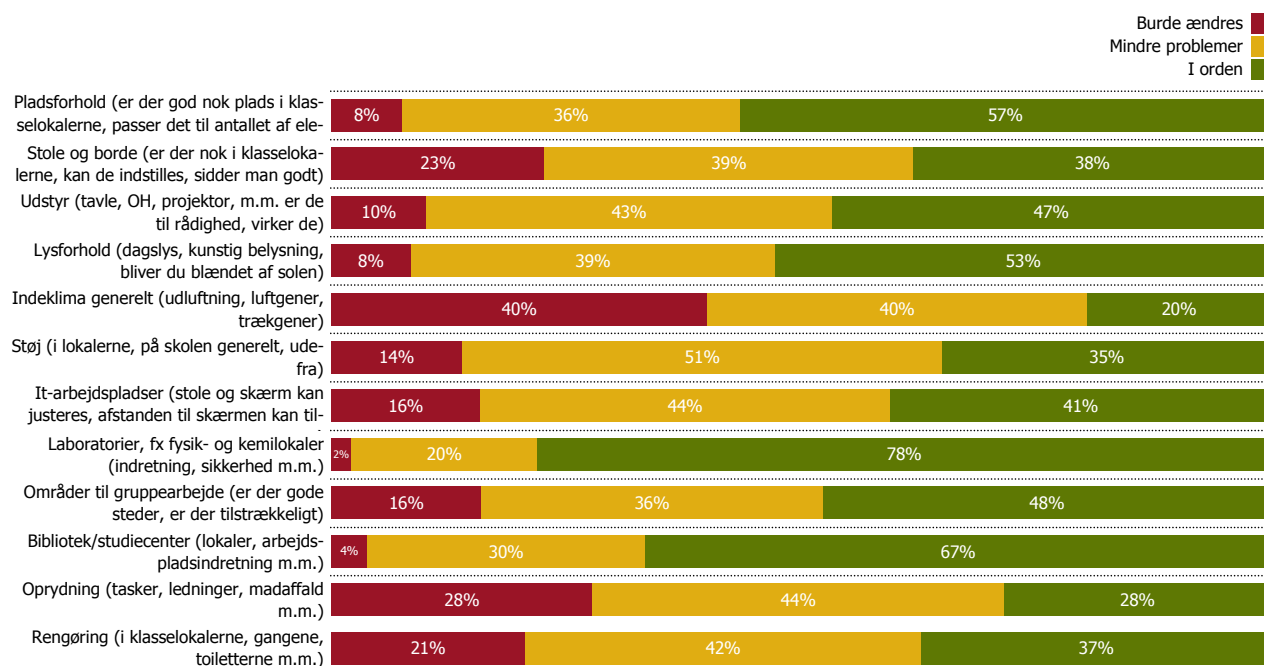


Fysisk miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Frederiksværk Gymnasium og HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Frederiksværk Gymnasium og HF input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

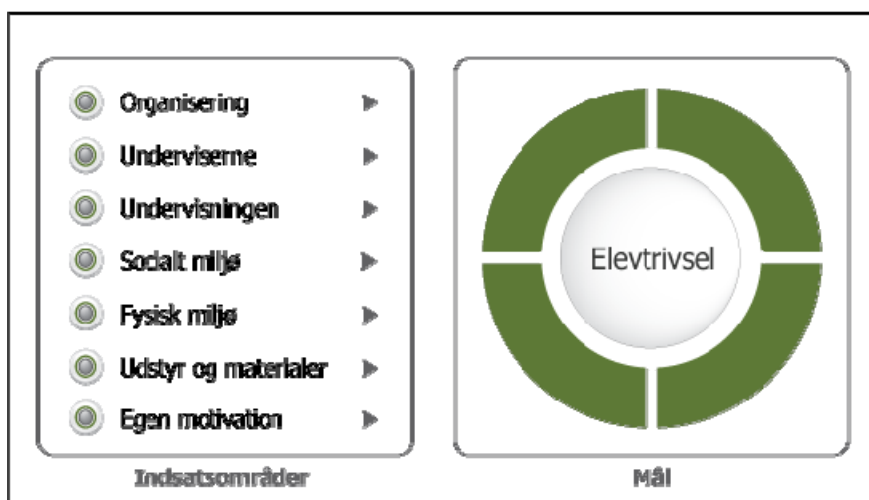
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

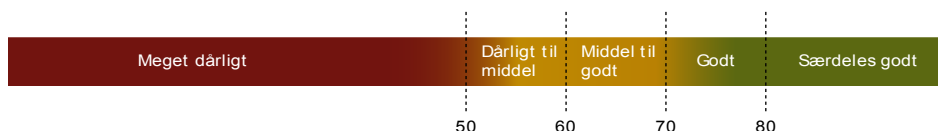
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU
** Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

To typer af prioriteringskort	I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.
Overordnet prioriteringskort	Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer. Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet. NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde. Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.
Specifikke prioriteringskort	De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau. De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.
Et eksempel	I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder. Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).

Overordnet prioriteringskort

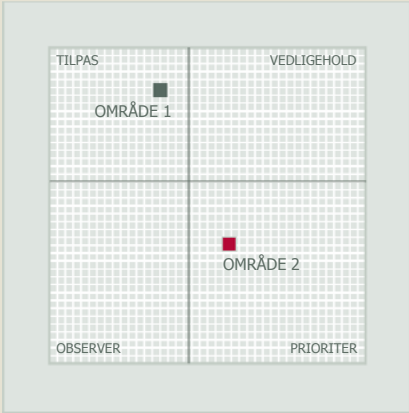


Diagram of the Overordnet prioriteringskort. It is a 2x2 grid with axes labeled 'TILPAS' (top-left), 'VEDLIGEHOLD' (top-right), 'OBSERVER' (bottom-left), and 'PRIORITER' (bottom-right). The top-left quadrant is labeled 'OMRÅDE 1' and contains a black square. The bottom-right quadrant is labeled 'OMRÅDE 2' and contains a red square.

Specifikke prioriteringskort

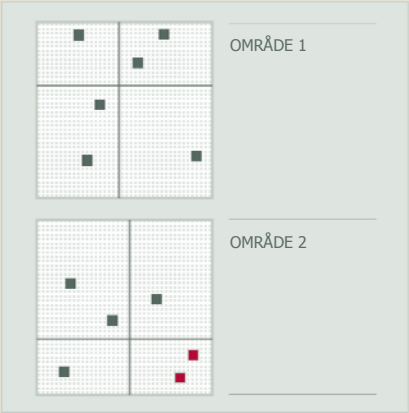


Diagram of the Specifikke prioriteringskort. It shows two sub-diagrams, 'OMRÅDE 1' and 'OMRÅDE 2', each with a 2x2 grid. 'OMRÅDE 1' has black squares in the top-left, top-right, and bottom-left positions. 'OMRÅDE 2' has black squares in the top-left, top-right, and bottom-left positions, and a red square in the bottom-right position.
