

# Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Frederiksværk Gymnasium og HF

Svarprocent: 97% (400 besvarelser ud af 411 mulige)

## Skolerapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



### Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>		<b>22300</b>	
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>411</b>	<b>400</b>	<b>97%</b>
2-årig HF	86	83	97%
1. Årgang	43	40	93%
1.p	18	16	89%
1.q	25	24	96%
2. Årgang	43	43	100%
2.p	24	24	100%
2.q	19	19	100%
STX (Alment Gymnasium)	325	317	98%
1. Årgang	107	101	94%
1.a	28	27	96%
1.b	26	26	100%
1.x	25	22	88%
1.z	28	26	93%
2. Årgang	119	118	99%
2.a	30	30	100%
2.b	27	27	100%
2.x	20	20	100%
2.y	20	19	95%
2.z	22	22	100%
3. Årgang	99	98	99%
3.a	19	19	100%
3.b	20	20	100%
3.x	14	14	100%
3.y	23	22	96%
3.z	23	23	100%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Frederiksværk Gymnasium og HF

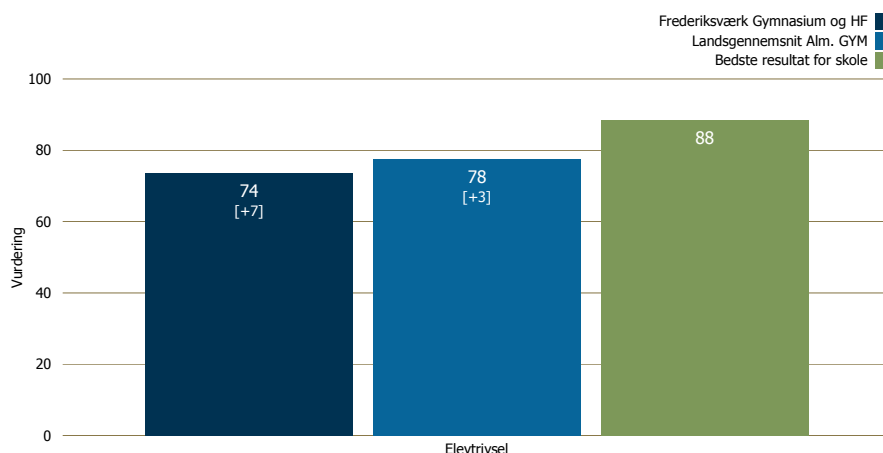
Svarprocenten på Frederiksværk Gymnasium og HF er på 97%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Frederiksværk Gymnasium og HF. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF

Analysen af undersøgelsens svar på Frederiksværk Gymnasium og HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Organisering
- Undervisere
- Socialt miljø

Frederiksværk Gymnasium og HF, Lands gennemsnit, Sidste måling

Højeste 5 resultater	Frederiksværk Gymnasium og HF	Lands gennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	87	92	89
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	86	85	83
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	84	83	81
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	84	84	
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	85	83
Laveste 5 resultater	Frederiksværk Gymnasium og HF	Lands gennemsnit	Sidste måling
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	53	59	50
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	54	57	52
Skolens indretning og udseende	55	67	58
Skolens IT-udstyr fungerer godt	56	68	44
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	56	64	47

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>74</b>			
Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	72	35	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	72	37	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?	76	43	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>75</b>			
Uddannelsens studieadministration	70	40	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Rektor (Johnny) og Vicerektor (Axel))	80	38	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	74	45	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	71	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	73	52		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	63	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	68	53		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	53	66		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>73</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	38	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	86	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	84	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	72	46		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	81	48		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	69	54		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	81	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	75	45		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	77	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	67	55		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>64</b>			
Undervisningen	72	28	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	59	43	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	68	43	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	57	51	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	66	50	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	56	55		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	71	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	54	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	45		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	63	44		Alle
<b>Sociale miljø</b>	<b>74</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	69	54	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	50	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	67	58	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	75	49	M	Alle
Skolens sociale miljø?	74	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	78	46		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	78	51		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	84	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	71	58		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>60</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	58	49	M	Alle
Skolens rengøring	68	44	M	Alle
Skolens indretning og udseende	55	52	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>79</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	67	35	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	70	39		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	81	46	M	Alle
Jeg kommer til tiden	82	50	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	78	53	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	87	42	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	73	48		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>68</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	80	44	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	56	50	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

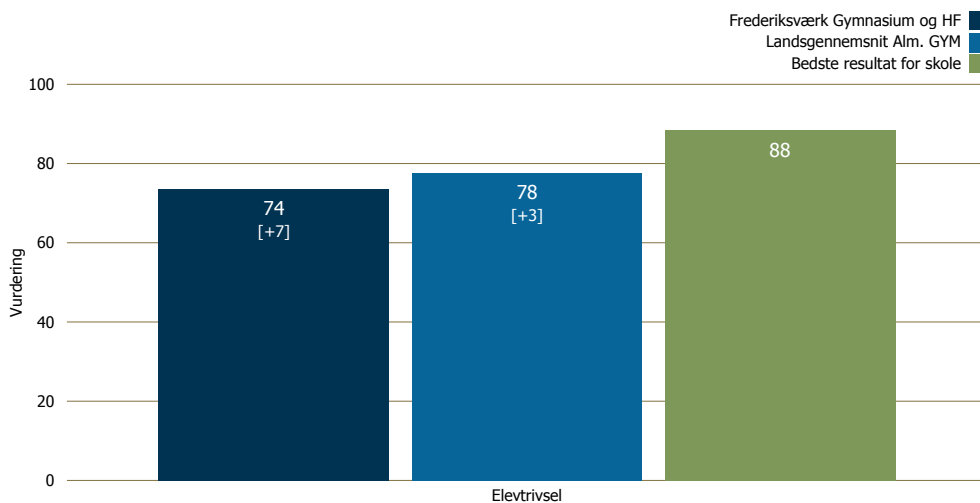
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

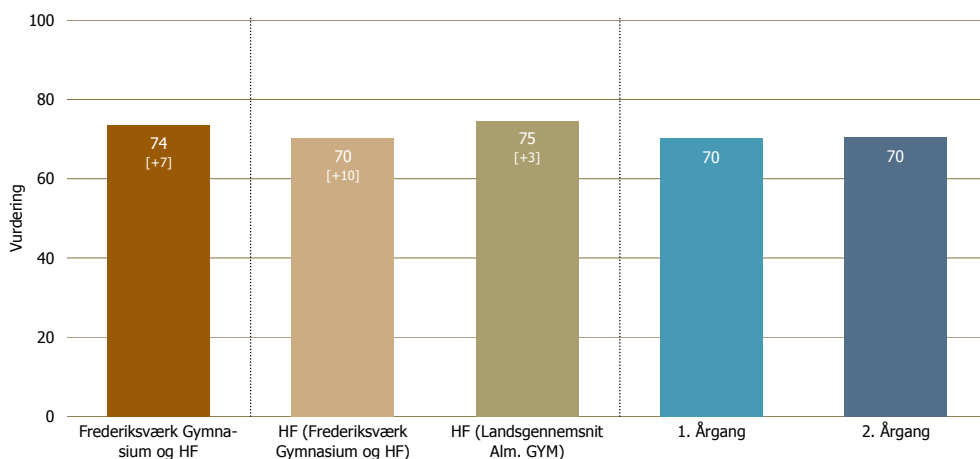
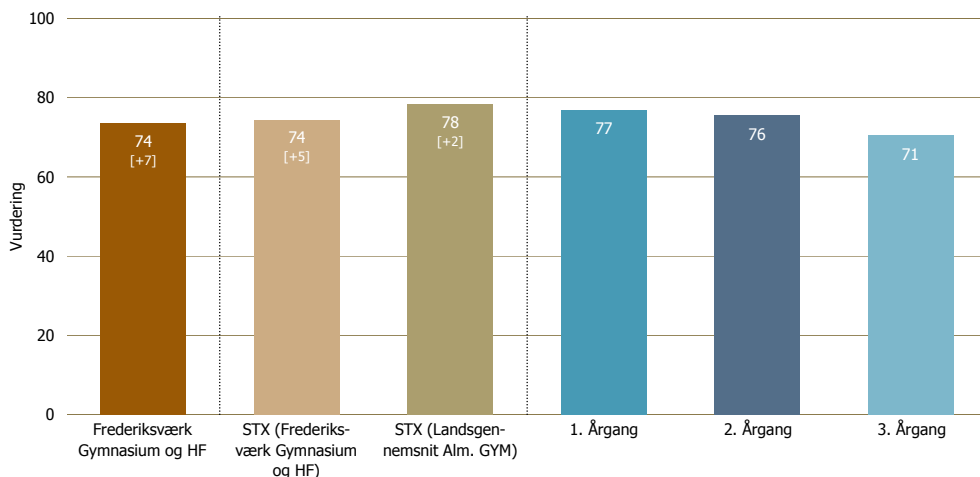
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

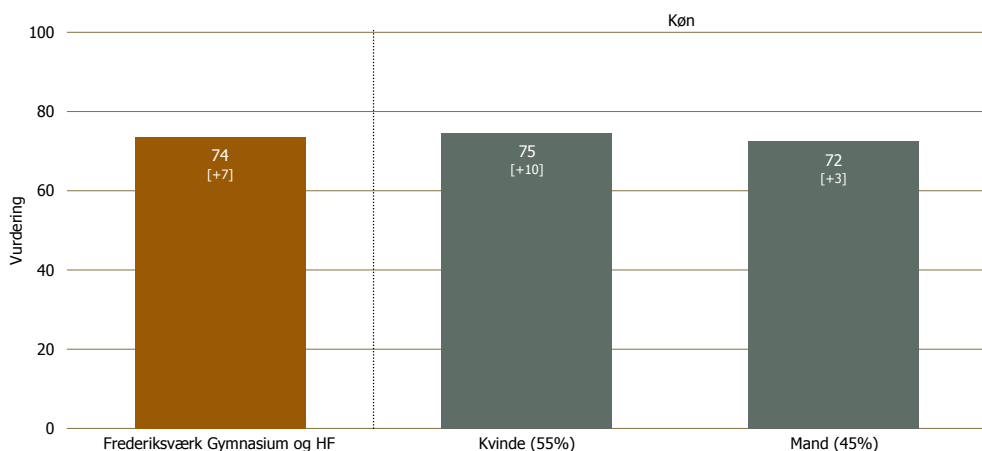


# Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

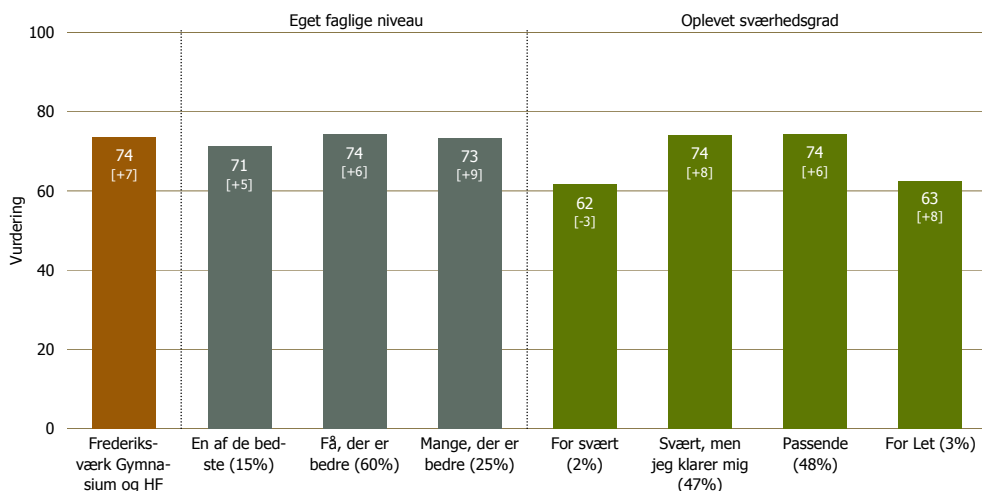
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



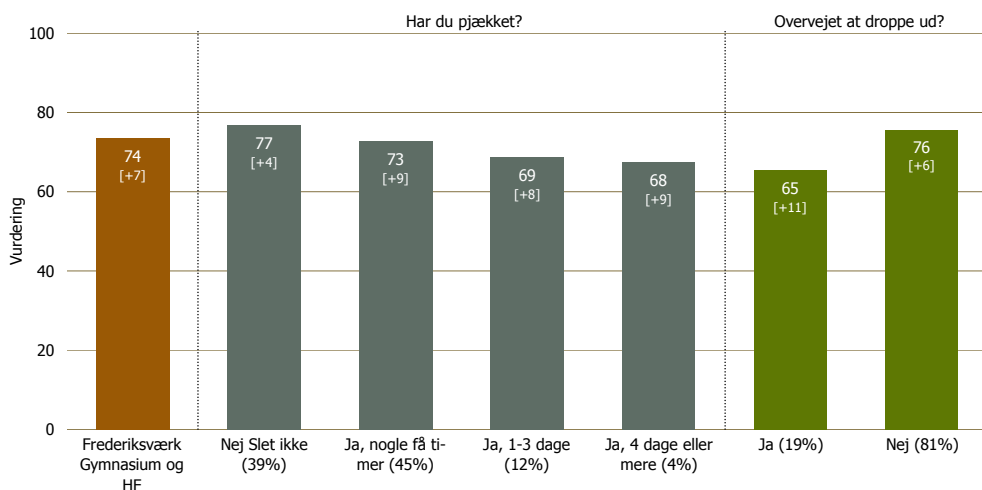
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

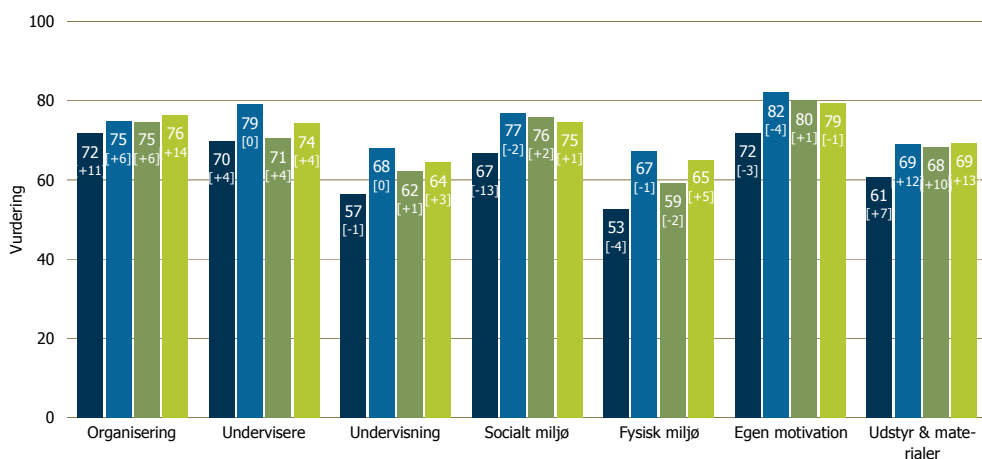
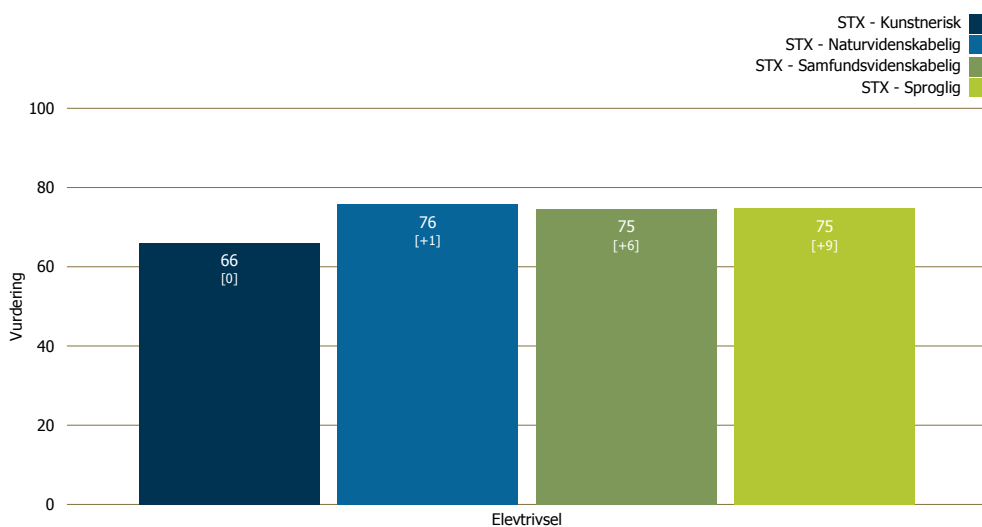




# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



## Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>82</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>76</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>72</b>
1. Årgang	70	68	71	71
1.p	73	73	74	74
1.q	68	65	70	69
2. Årgang	70	68	70	74
2.p	72	71	70	76
2.q	68	63	70	71
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>78</b>
1. Årgang	77	76	73	81
1.a	76	77	69	82
1.b	82	79	81	86
1.x	73	75	68	76
1.z	75	73	74	79
2. Årgang	76	74	74	79
2.a	75	71	75	77
2.b	72	73	66	77
2.x	83*	81*	82*	87*
2.y	70	70	68	73
2.z	78	75	79	80
3. Årgang	71	70	70	72
3.a	73	71	73	75
3.b	77	74	79	78
3.x	75	77	73	76
3.y	62	61	59	65
3.z	68	69	67	70

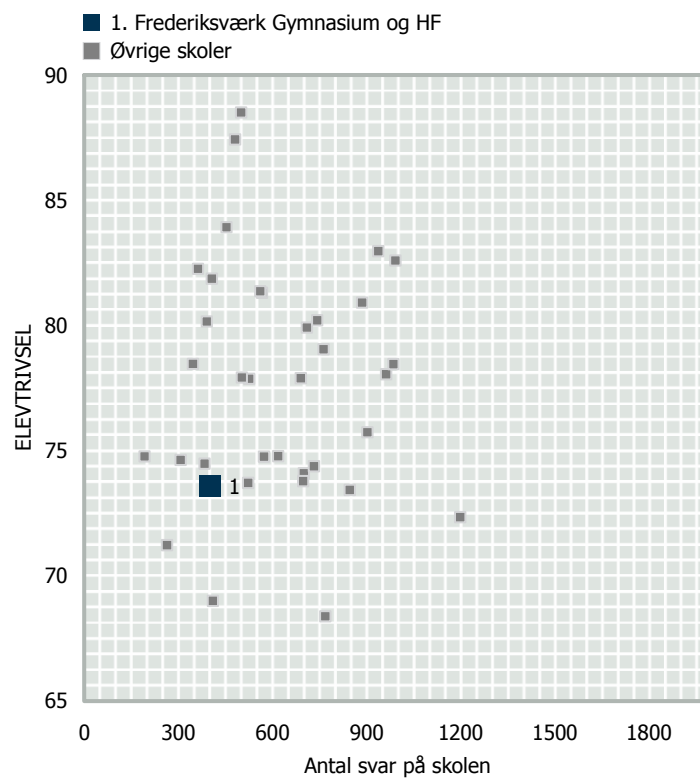
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

### Ekstern benchmarking - Skoleniveau

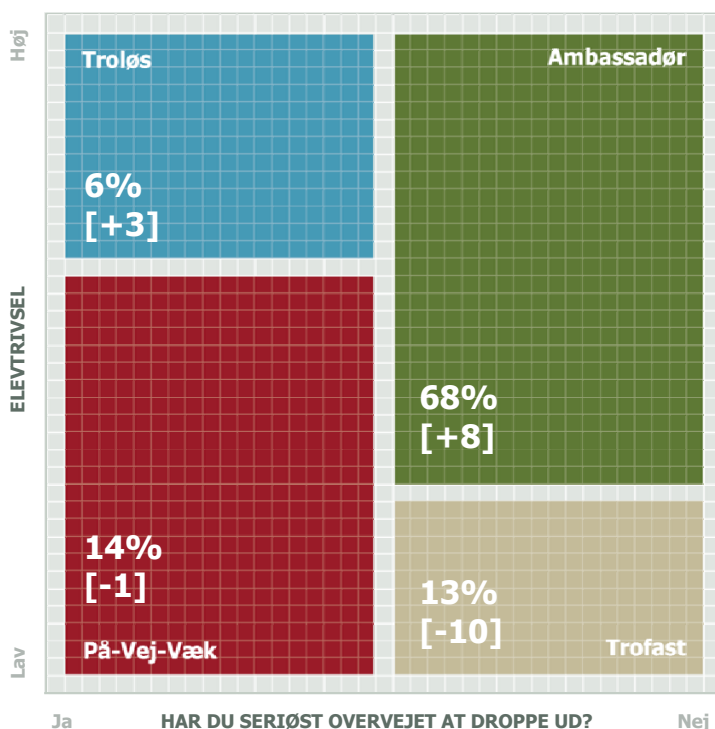
I figuren til højre kan I se, hvordan Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

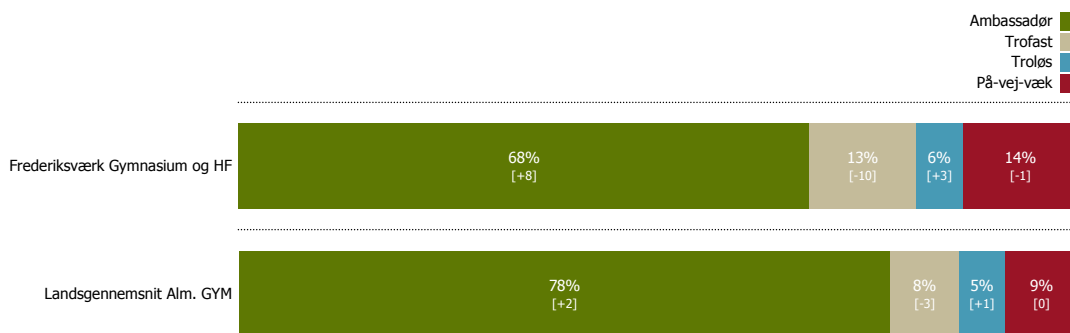
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

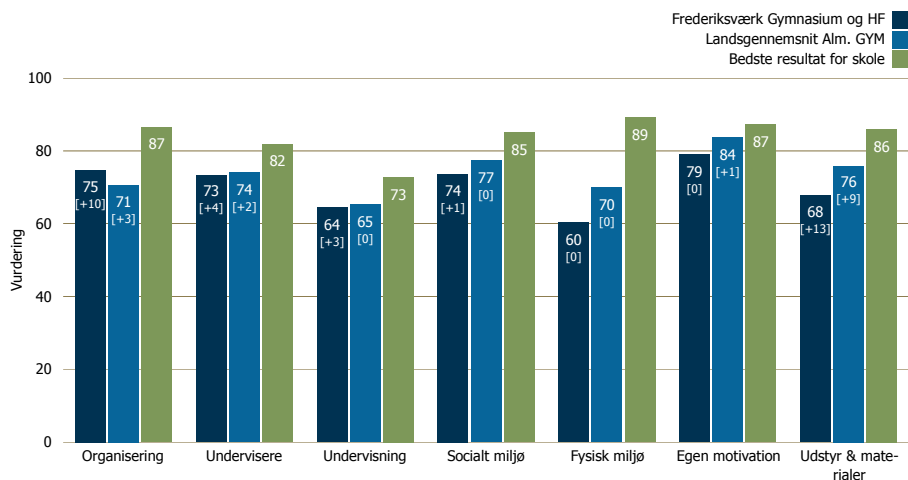
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



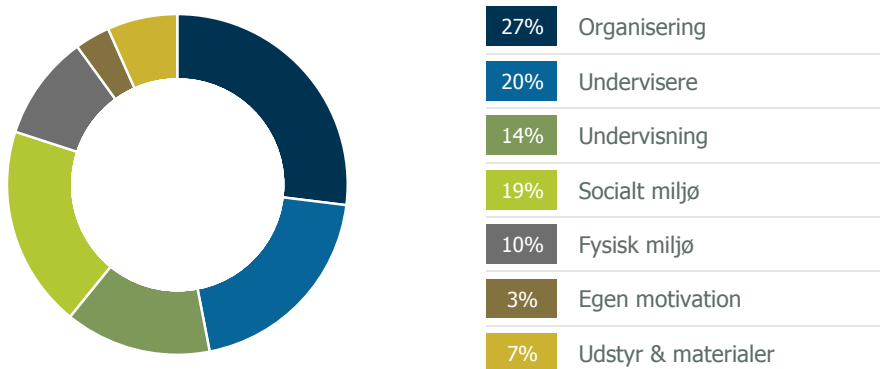
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



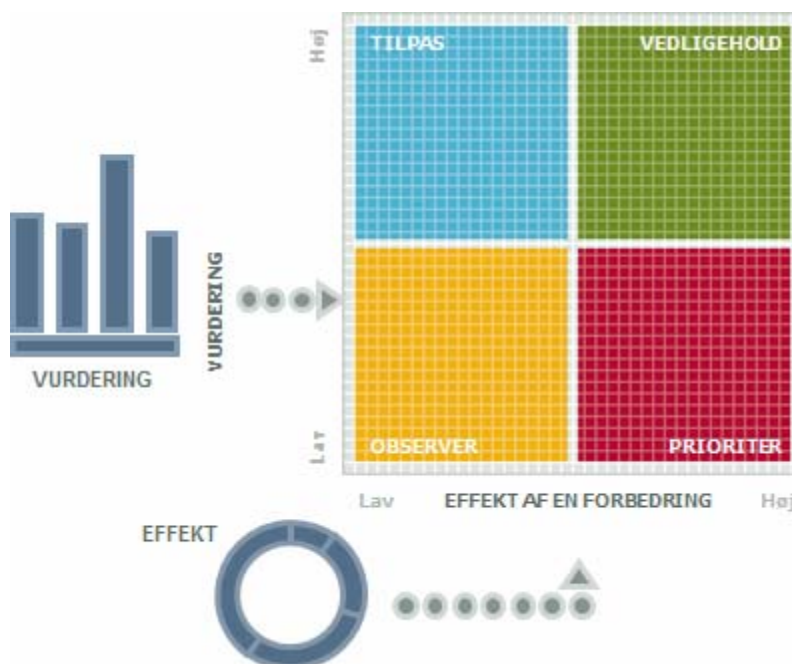
## Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

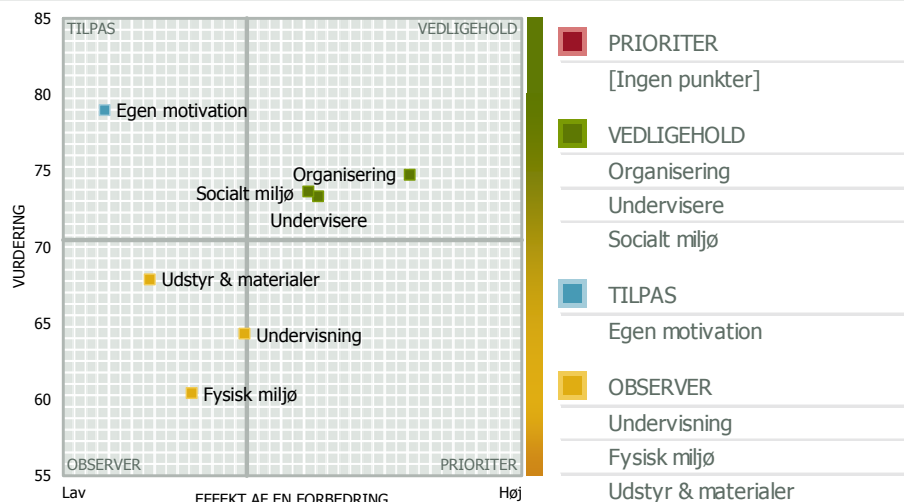


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>76*</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>60</b>	<b>79</b>	<b>68</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>76</b>	<b>67</b>
1. Årgang	71	76	67	66	54	79	62
1.p	75	82	69	62	58	78	68
1.q	69	72	65	69	51	80	58
2. Årgang	76	72	67	70	55	74	71
2.p	79	70	68	73	56	74	72
2.q	74	75	67	65	55	74	70
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>80</b>	<b>68</b>
1. Årgang	72	73	68	79	62	84	70
1.a	75	70	68	82	65	83	68
1.b	76	76	71	85	65	87*	73
1.x	71	75	66	73	62	82	68
1.z	67	71	68	74	57	86	72
2. Årgang	74	73	62	79	60	79	67
2.a	77	75	64	74	65	83	68
2.b	70	65	57	77	58	76	62
2.x	77	88*	73*	92*	67	79	67
2.y	68	70	56	71	56	69	64
2.z	77	71	62	82	54	87	75
3. Årgang	79	74	60	67	64	76	68
3.a	76	78	59	67	63	70	71
3.b	76	78	62	64	67	73	62
3.x	78	75	69	75	78*	78	75
3.y	75	74	57	60	53	82	62
3.z	87*	65	56	71	63	75	70

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



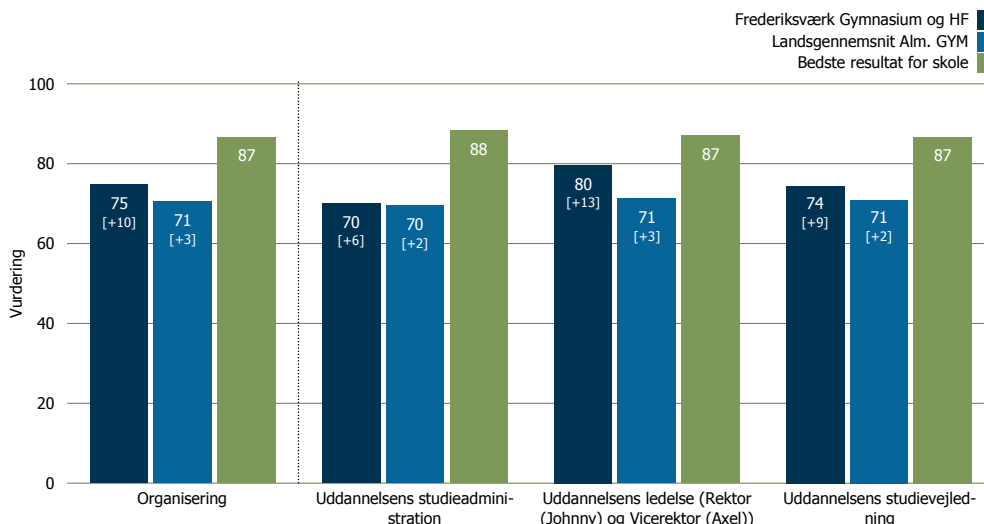
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

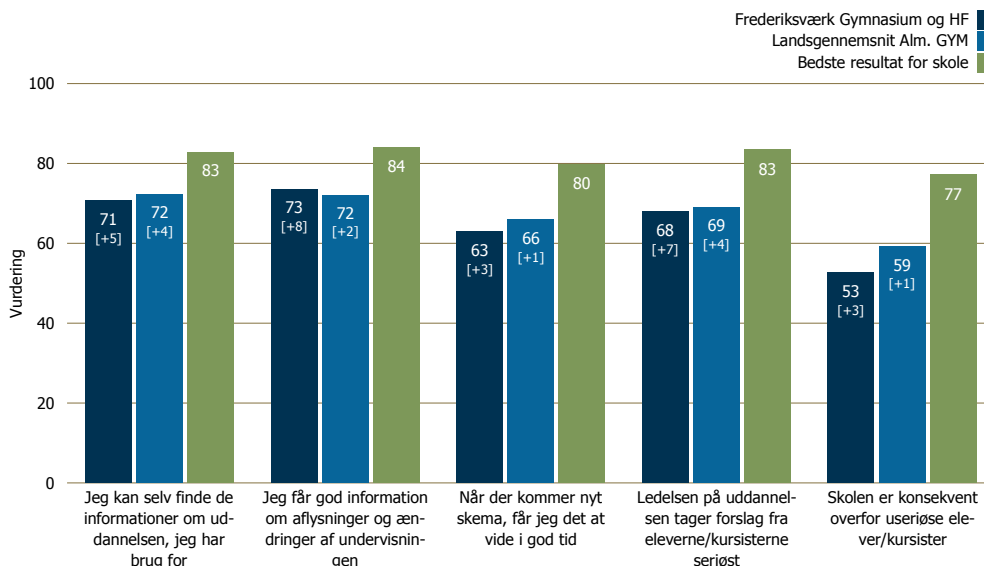
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.

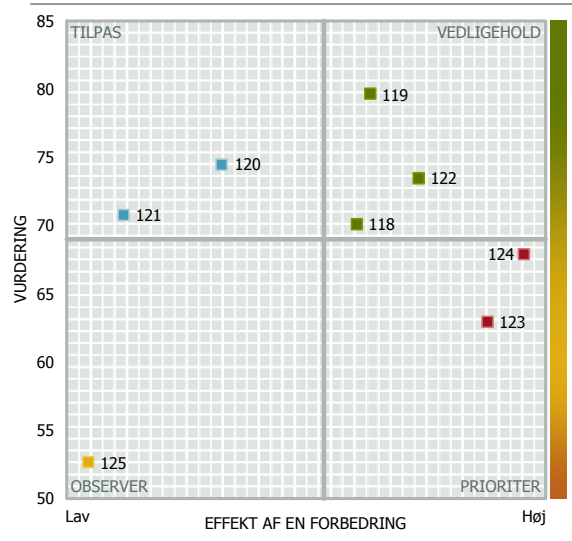






**Prioriteringskort for  
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Frederiksværk Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
  - 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
  
- **VEDLIGEhold**
  - 118. Uddannelsens studieadministration
  - 119. Uddannelsens ledelse (Rektor (Johnny) og Vicerektor (Axel))
  - 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
  
- **TILPAS**
  - 120. Uddannelsens studievejledning
  - 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
  
- **OBSERVER**
  - 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse (Rektor (Johnny) og Vicerektor (Axel))	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>59</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>53</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>59</b>
1. Årgang	<b>71</b>	66	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	65	63	65	62
1.p	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	65	65	<b>74</b>	<b>79*</b>
1.q	69	62	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	65	62	59	52
2. Årgang	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	63	<b>72</b>	55
2.p	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	69	60	67	61
2.q	<b>74</b>	66	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	67	<b>78</b>	<b>48</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>51</b>
1. Årgang	<b>72</b>	69	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	66	<b>72</b>	64
1.a	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>76*</b>	<b>74</b>	<b>70</b>
1.b	<b>76</b>	69	<b>82</b>	<b>77</b>	69	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>71</b>
1.x	<b>71</b>	67	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	64	67
1.z	67	65	<b>75</b>	60	65	<b>71</b>	<b>46</b>	<b>71</b>	<b>49</b>
2. Årgang	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	66	68	50
2.a	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	68	<b>71</b>	54
2.b	<b>70</b>	63	<b>76</b>	<b>71</b>	62	<b>72</b>	61	61	53
2.x	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>92*</b>	<b>73</b>	<b>85*</b>	55
2.y	68	62	<b>75</b>	69	<b>71</b>	65	56	57	<b>44</b>
2.z	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>40</b>
3. Årgang	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	68	68	57	64	<b>41</b>
3.a	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>72</b>	61	67	56	63	<b>46</b>
3.b	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>87</b>	67	<b>81*</b>	<b>72</b>	58	<b>70</b>	<b>49</b>
3.x	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	67	59	<b>70</b>	<b>37</b>
3.y	<b>75</b>	61	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	60	65	<b>32</b>
3.z	<b>87*</b>	<b>82*</b>	<b>93*</b>	<b>87*</b>	58	55	52	56	<b>40</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

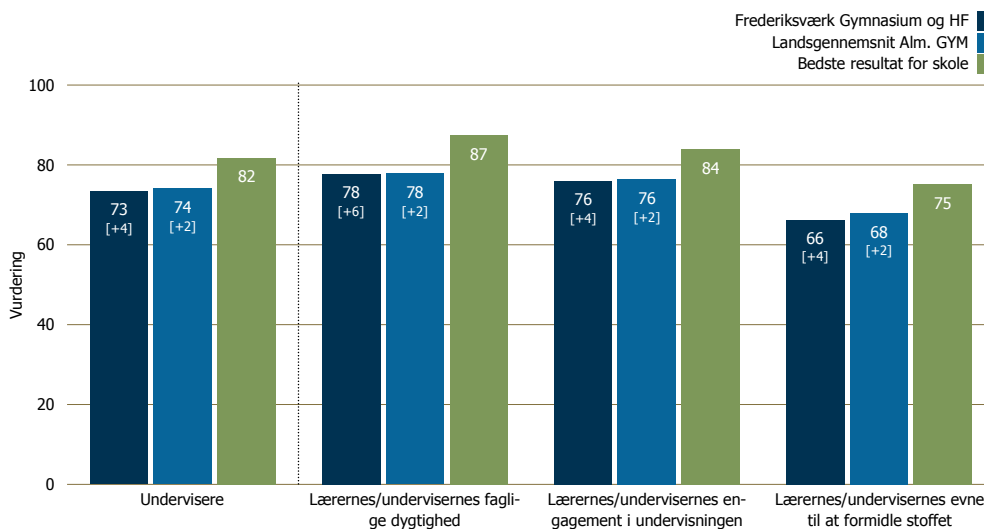
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



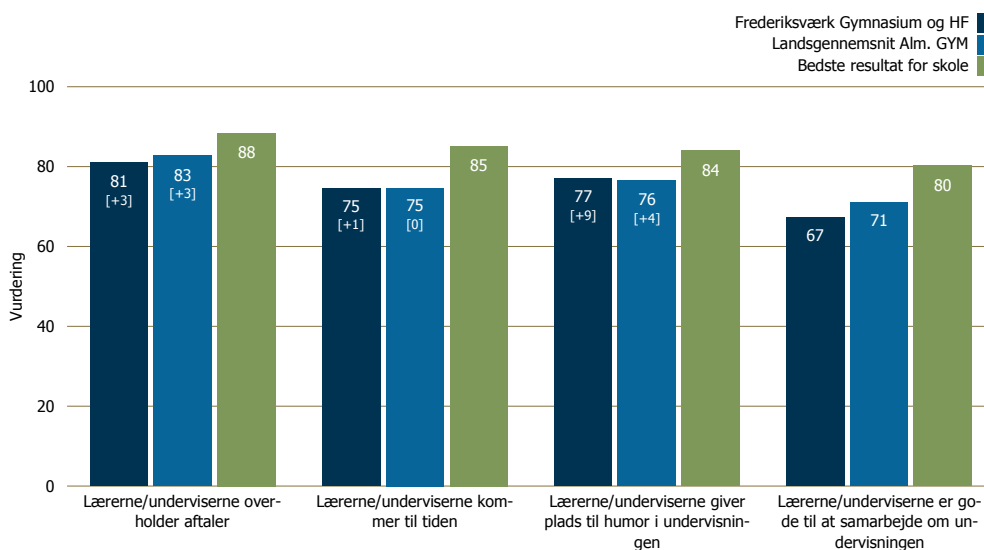
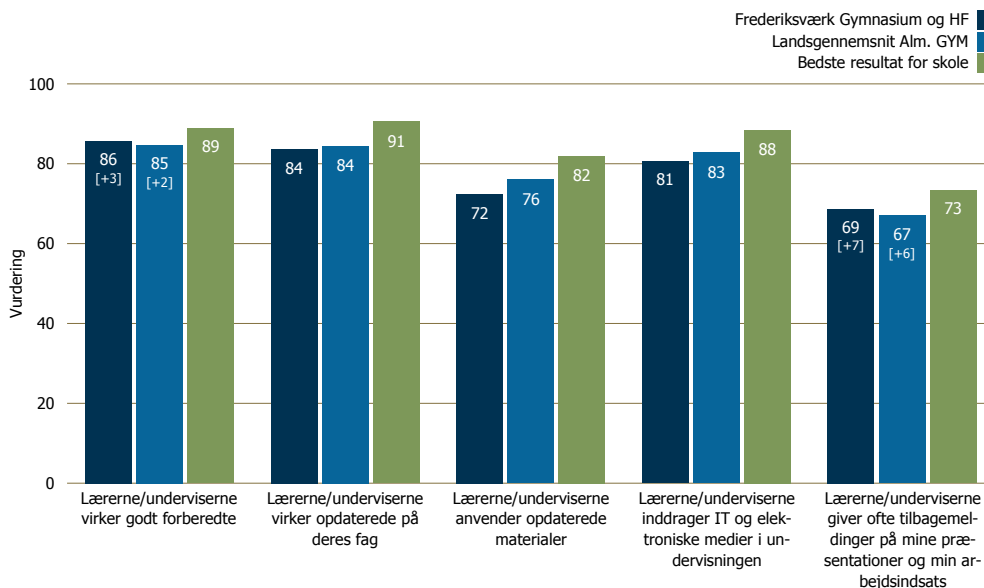
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



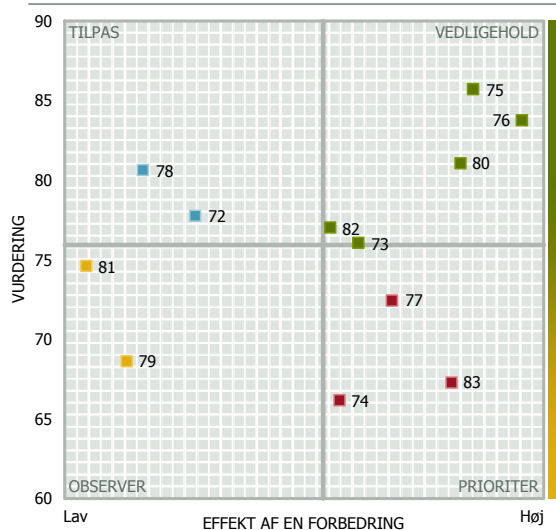
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for Undervisere**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Frederiksværk Gymnasium og HF.



**PRIORITER**

- 74. Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

**VEDLIGEhold**

- 73. Lærernes/underviserens engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

**TILPAS**

- 72. Lærernes/underviserens faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

**OBSERVER**

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Underviseres faglige dygtighed	Lærernes/underviseres engagement i undervisningen	Lærernes/underviseres evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterer sig på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager IT og præsentationer og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere tilbagelægger mine og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>67</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>75</b>
1. Årgang	76	80	77	70	83	85	76	77	77	80	75	77	69
1.p	82	85	85	75	85	87	81	90	79	90	71	75	69
1.q	72	76	72	67	82	83	73	69	76	74	78	78	70
2. Årgang	72	73	75	68	84	84	77	78	78	87	74	85	79
2.p	70	71	72	67	82	79	68	73	70	84	72	81	78
2.q	75	77	79	69	86	91	88*	85	88*	91*	77	89	81*
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>65</b>
1. Årgang	73	76	77	66	86	85	73	84	71	80	73	73	71
1.a	70	71	77	62	86	86	79	87	75	79	72	73	65
1.b	76	80	81	67	85	83	72	82	72	83	72	78	81
1.x	75	80	76	69	85	86	68	83	63	77	68	74	70
1.z	71	75	72	67	87	83	72	82	71	79	78	67	69
2. Årgang	73	79	77	64	87	84	72	86	67	78	74	79	59
2.a	75	80	79	66	90	86	68	90*	68	78	68	76	57
2.b	65	75	69	51	89	78	63	84	61	68	77	74	51
2.x	88*	91*	89*	83*	95*	97*	85	88	67	89	82	95*	78
2.y	70	74	75	59	81	84	68	76	65	79	67	68	65
2.z	71	75	74	63	76	76	76	88	76	82	78	86	50
3. Årgang	74	79	74	67	86	82	69	74	61	83	78	75	67
3.a	78	82	78	73	88	81	74	74	65	88	77	79	72
3.b	78	84	74	74	85	88	73	77	67	88	80	67	67
3.x	75	80	79	67	88	83	74	86	67	85	86*	86	62
3.y	74	79	77	65	91	83	58	65	61	86	71	79	68
3.z	65	71	66	59	81	77	68	72	49	71	77	68	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

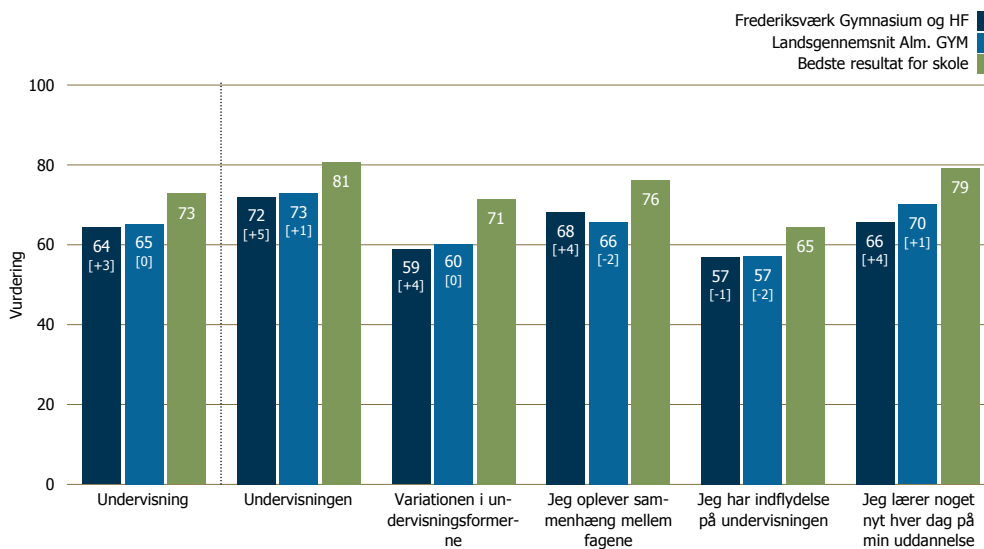
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



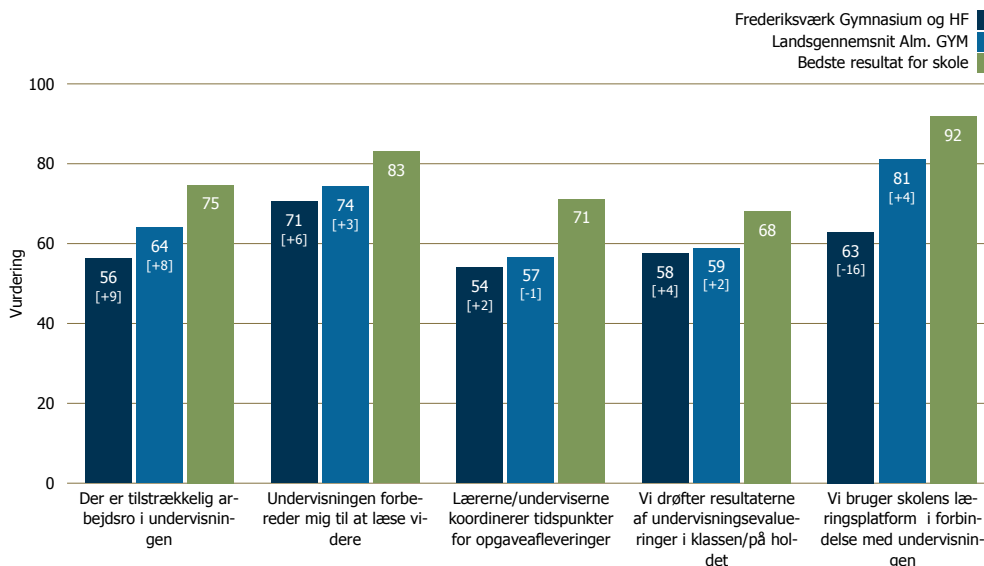
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



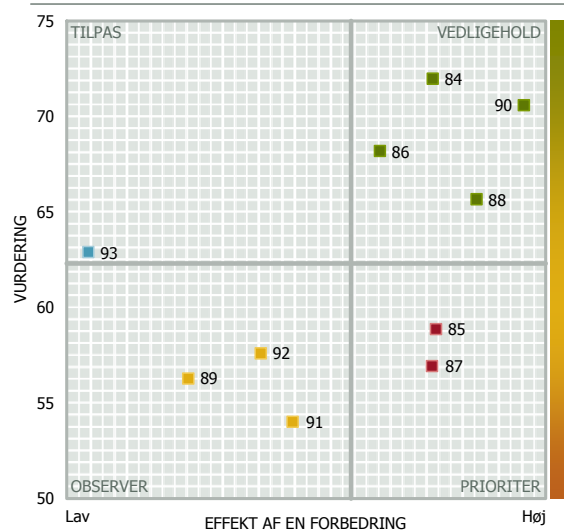
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Frederiksværk Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 85. Variationen i undervisningsformerne
  - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen
  
- **VEDLIGEhold**
  - 84. Undervisningen
  - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
  
- **TILPAS**
  - 93. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

## Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Undervisning	Undervisningen	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>81*</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>64</b>	<b>72</b>	<b>59</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>66</b>	<b>56</b>	<b>71</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>63</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>75</b>	<b>57</b>	<b>68</b>	<b>48</b>	<b>71</b>	<b>63</b>	<b>56</b>	<b>62</b>
1. Årgang	67	73	67	71	56	67	45	72	64	59	66
1.p	69	79	67	80	53	67	56	77	56	54	69
1.q	65	70	66	65	58	68	37	68	70*	62	62
2. Årgang	67	71	60	79	58	69	50	70	61	54	58
2.p	68	71	58	81*	58	71	49	73	65	55	60
2.q	67	70	62	78	58	67	53	67	57	52	54
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>64</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>70</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>63</b>
1. Årgang	68	73	63	69	64	72	55	75	62	64	68
1.a	68	73	65	71	67	67	49	71	62	64	71
1.b	71	77	69	65	65	78*	68	82	69	60	77
1.x	66	74	61	70	54	70	67	75	56	60	55
1.z	68	70	57	69	69*	75	38	72	61	72*	67
2. Årgang	62	72	57	67	54	62	62	74	50	60	65
2.a	64	73	59	72	62	56	56	77	62	57	68
2.b	57	67	47	60	46	63	53	57	40	60	54
2.x	73*	80*	73*	72	65	75	83	88*	48	65	67
2.y	56	69	51	60	44	56	56	71	40	55	59
2.z	62	73	56	73	50	60	65	78	53	62	75
3. Årgang	60	70	53	62	53	61	58	62	44	49	56
3.a	59	72	52	67	52	53	63	63	40	53	58
3.b	62	77	58	65	45	67	62	72	55	47	56
3.x	69	74	67	67	62	77	95*	58	39	47	57
3.y	57	67	48	56	58	56	42	55	47	49	51
3.z	56	63	46	61	52	59	45	61	39	48	56

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

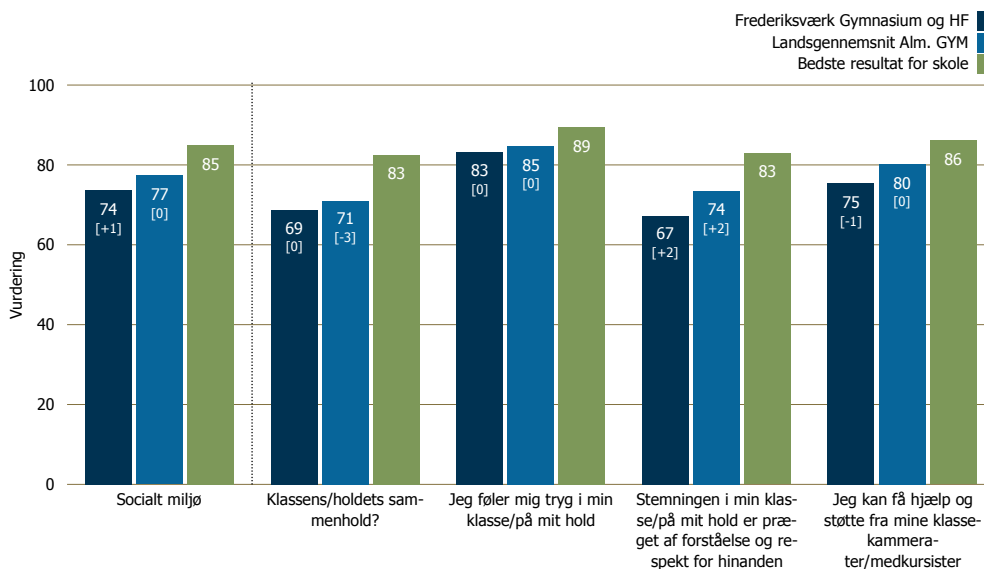




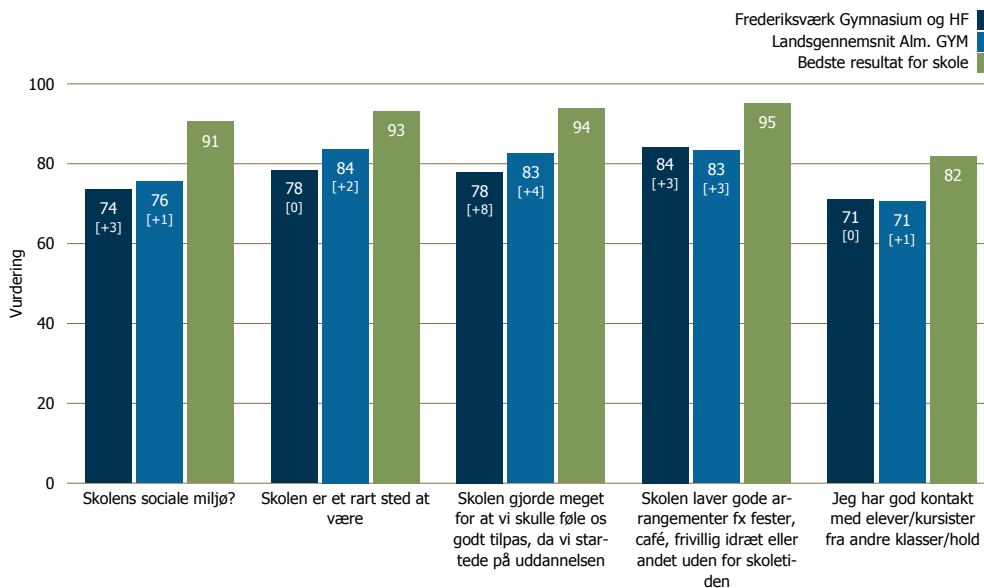
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



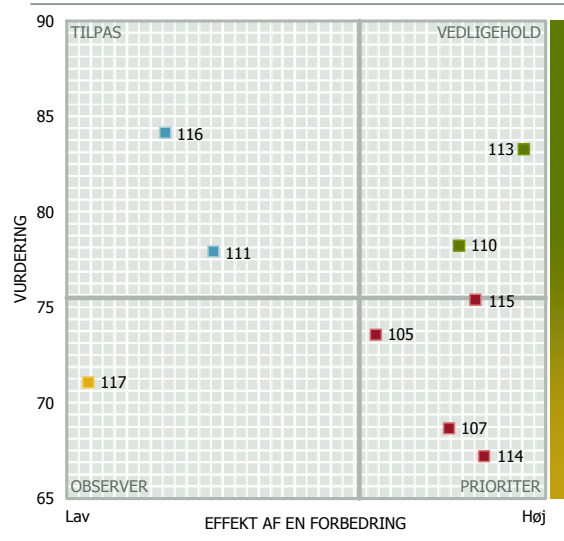
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
  - 105. Skolens sociale miljø?
  - 107. Klassens/holdets sammenhold?
  - 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
  - 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 110. Skolen er et rart sted at være
  - 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  
- **TILPAS**
  - 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
  - 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  
- **OBSERVER**
  - 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

Socialt miljø ? hold Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø? Skolen er et rart sted at være Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Frederiksværk Gymnasium og HF	74	69	83	67	75	74	78	78	84	71

2-årig HF	68	60	80	59	73	67	76	80	81	63
1. Årgang	66	56	80	56	73	66	77	82	77	57
1.p	62	38	79	54	78	70	81	75	77	58
1.q	69	68	81	57	69	63	75	86*	78	57
2. Årgang	70	63	80	62	73	68	74	78	85	68
2.p	73	68	85	67	74	65	74	75	82	71
2.q	65	58	74	56	72	71	75	81	89	65
STX (Alment Gymnasium)	75	71	84	69	76	75	79	77	85	73
1. Årgang	79	80	84	72	79	76	81	80	86	77
1.a	82	90*	91	72	77	79	83	72	84	77
1.b	85	85	90	81	83	80	88*	83	89	80
1.x	73	72	77	65	77	74	70	86	83	79
1.z	74	72	75	69	79	71	80	81	88	72
2. Årgang	79	75	85	76	80	77	78	78	86	74
2.a	74	72	84	68	72	80	74	82	90	78
2.b	77	76	81	76	75	77	73	71	81	62
2.x	92*	84	98*	93*	93*	78	88	84	81	70
2.y	71	63	77	68	77	67	72	76	82	72
2.z	82	79	88	76	85	80	83	78	91*	91*
3. Årgang	67	57	83	59	69	73	78	73	82	68
3.a	67	61	76	65	67	75	84	70	82	68
3.b	64	51	85	55	65	68	73	77	90	72
3.x	75	62	82	82	74	73	85	81	80	62
3.y	60	48	81	48	65	66	65	76	73	65
3.z	71	65	91	55	74	81*	86	67	86	71

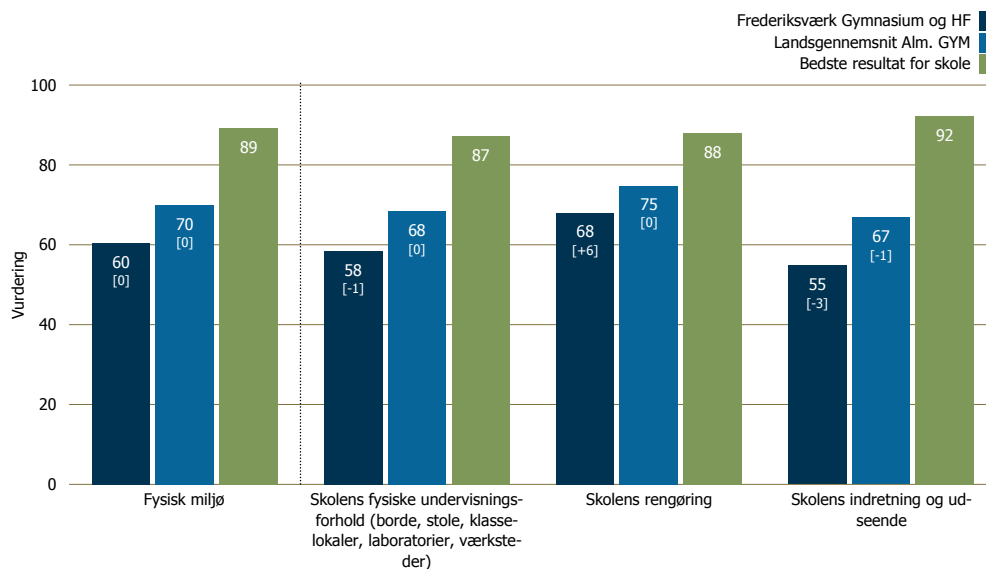
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



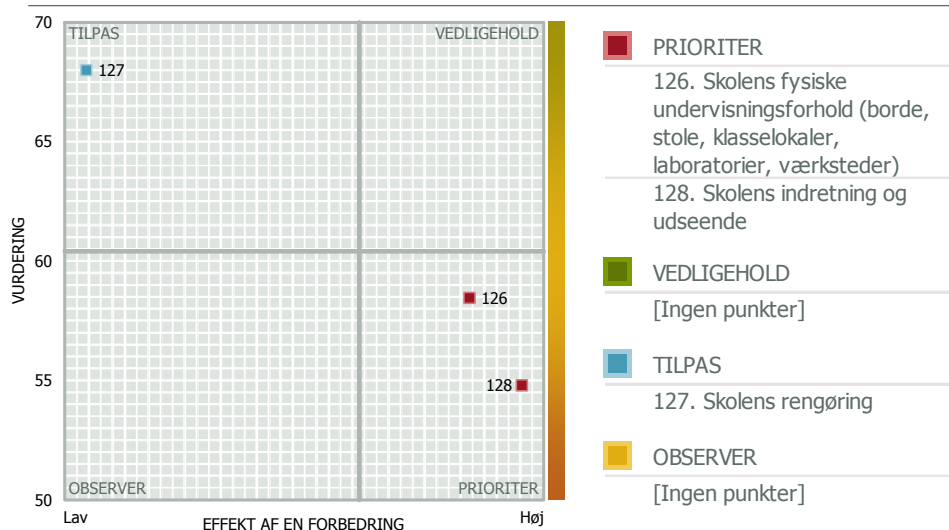
### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Frederiksværk Gymnasium og HF.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>67</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>55</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>61</b>	<b>50</b>
1. Årgang	54	51	60	51
1.p	58	56	67	51
1.q	51	<b>47</b>	56	50
2. Årgang	55	54	62	50
2.p	56	56	61	51
2.q	55	53	63	<b>49</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>56</b>
1. Årgang	62	60	67	60
1.a	65	63	66	65
1.b	65	58	<b>75</b>	62
1.x	62	65	62	61
1.z	57	53	65	53
2. Årgang	60	60	69	52
2.a	65	64	<b>72</b>	60
2.b	58	59	67	<b>49</b>
2.x	67	65	<b>76</b>	60
2.y	56	54	64	50
2.z	54	56	66	<b>42</b>
3. Årgang	64	61	<b>74</b>	56
3.a	63	55	<b>77</b>	58
3.b	67	<b>71</b>	69	60
3.x	<b>78*</b>	<b>78*</b>	<b>79*</b>	<b>78*</b>
3.y	53	<b>49</b>	69	<b>40</b>
3.z	63	58	<b>75</b>	54

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

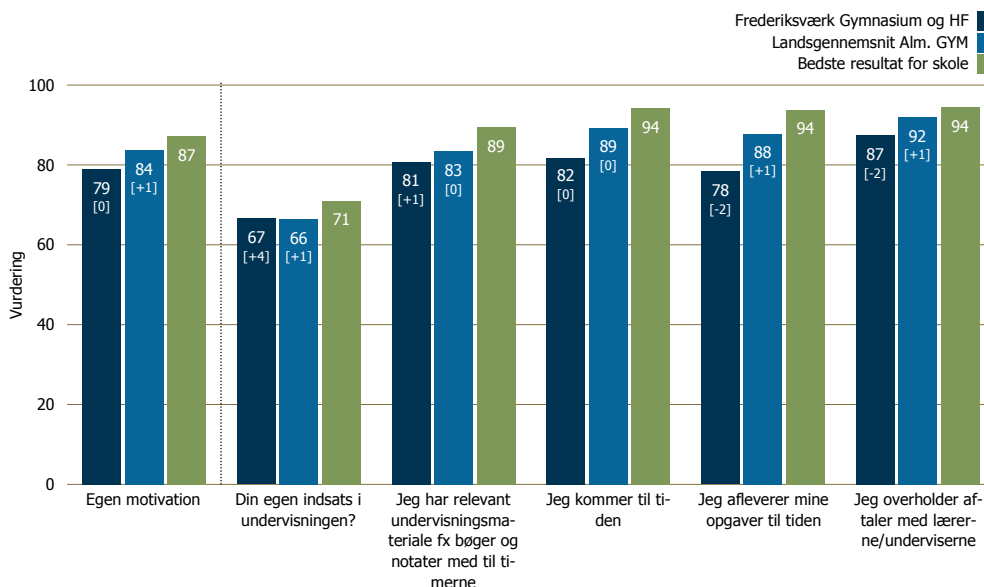
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



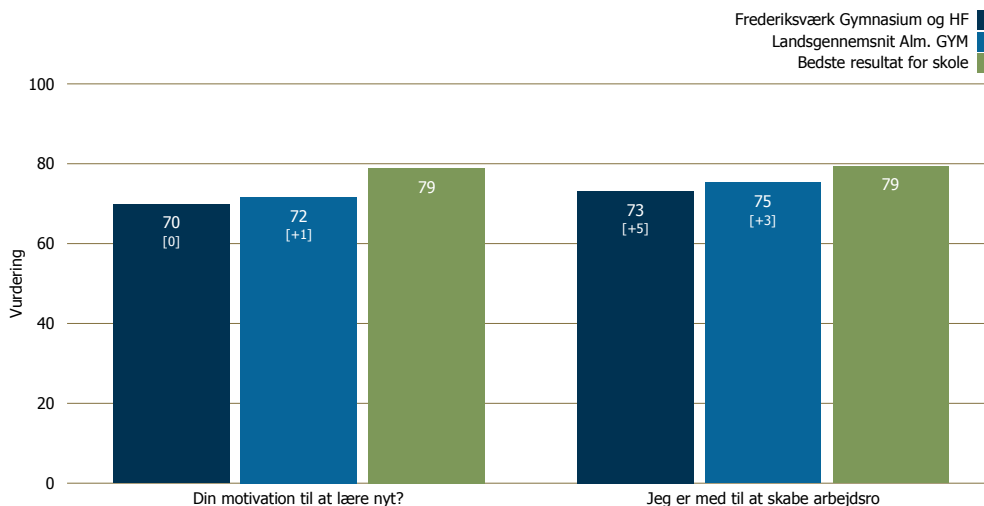
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.

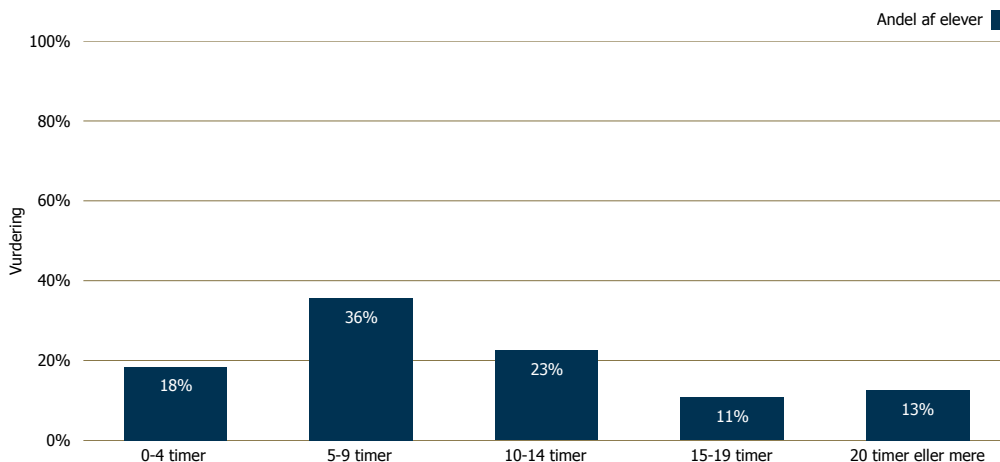
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.



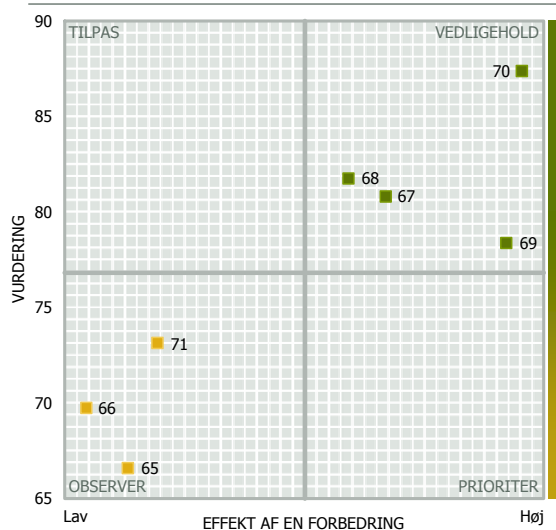
Forberedelsestiden (ugentligt) for Frederiksværk Gymnasium og HF





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Frederiksværk Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**  
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 68. Jeg kommer til tiden  
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden  
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 65. Din egen indsats i undervisningen?  
 66. Din motivation til at lære nyt?  
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>84</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>79</b>	<b>67</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>70</b>	<b>73</b>

<b>2-årig HF</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>70</b>	<b>71</b>
1. Årgang	<b>79</b>	66	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>89</b>	<b>72</b>	<b>74</b>
1.p	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>73</b>	69	<b>90</b>	<b>75</b>	<b>77</b>
1.q	<b>80</b>	63	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>70</b>	<b>71</b>
2. Årgang	<b>74</b>	64	<b>75</b>	<b>77</b>	69	<b>86</b>	67	69
2.p	<b>74</b>	63	<b>75</b>	<b>79</b>	68	<b>86</b>	66	<b>71</b>
2.q	<b>74</b>	65	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	69	67
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>80</b>	<b>67</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>70</b>	<b>74</b>
1. Årgang	<b>84</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>72</b>
1.a	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	68
1.b	<b>87*</b>	69	<b>82</b>	<b>95*</b>	<b>95*</b>	<b>93</b>	<b>72</b>	67
1.x	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>80*</b>	<b>73</b>
1.z	<b>86</b>	<b>73*</b>	<b>79</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>81</b>
2. Årgang	<b>79</b>	66	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>70</b>	<b>75</b>
2.a	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>72</b>	<b>73</b>
2.b	<b>76</b>	62	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	67	<b>76</b>
2.x	<b>79</b>	65	<b>92*</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>76</b>
2.y	69	57	<b>77</b>	<b>75</b>	54	<b>81</b>	63	<b>74</b>
2.z	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>95*</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
3. Årgang	<b>76</b>	64	<b>81</b>	<b>80</b>	69	<b>84</b>	63	<b>74</b>
3.a	<b>70</b>	55	<b>74</b>	<b>77</b>	65	<b>77</b>	55	<b>78</b>
3.b	<b>73</b>	64	<b>87</b>	68	68	<b>78</b>	68	68
3.x	<b>78</b>	68	<b>86</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	63	<b>86*</b>
3.y	<b>82</b>	69	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>88</b>	63	<b>75</b>
3.z	<b>75</b>	63	<b>75</b>	<b>87</b>	59	<b>90</b>	63	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

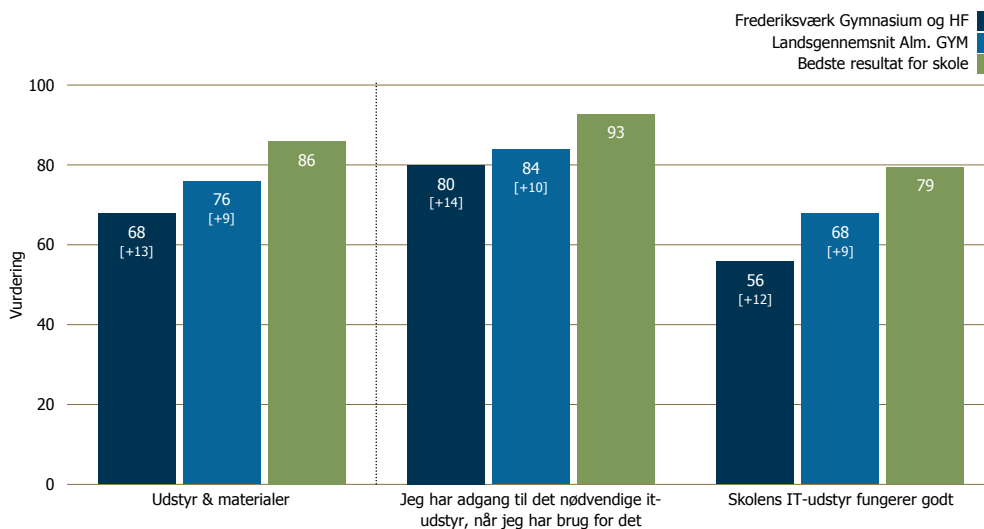
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Frederiksværk Gymnasium og HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Frederiksværk Gymnasium og HF

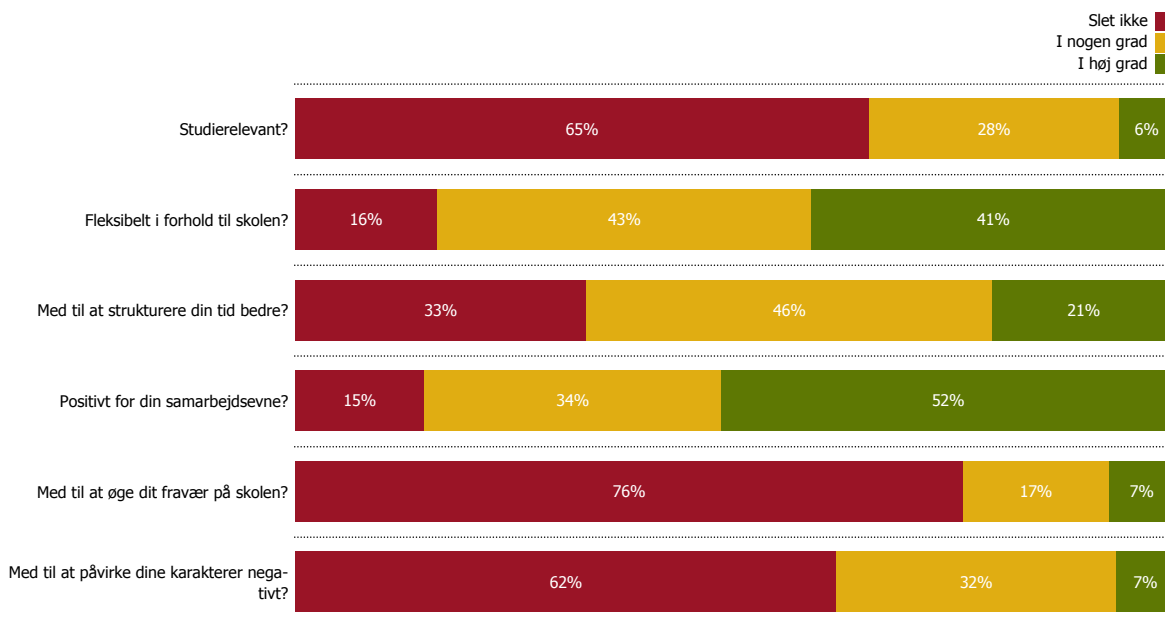
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>Lands gennemsnit Alm. GYM</b>	<b>76*</b>	<b>84</b>	<b>68*</b>
<b>Frederiksværk Gymnasium og HF</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>56</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>67</b>	<b>79</b>	<b>54</b>
1. Årgang	62	77	47
1.p	68	87*	48
1.q	58	70	47
2. Årgang	71	82	60
2.p	72	84	60
2.q	70	78	61
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>56</b>
1. Årgang	70	80	61
1.a	68	77	59
1.b	73	80	65
1.x	68	81	55
1.z	72	81	62
2. Årgang	67	81	53
2.a	68	83	52
2.b	62	79	45
2.x	67	79	55
2.y	64	76	51
2.z	75	83	67
3. Årgang	68	80	55
3.a	71	84	57
3.b	62	73	51
3.x	75	83	67
3.y	62	82	42
3.z	70	79	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

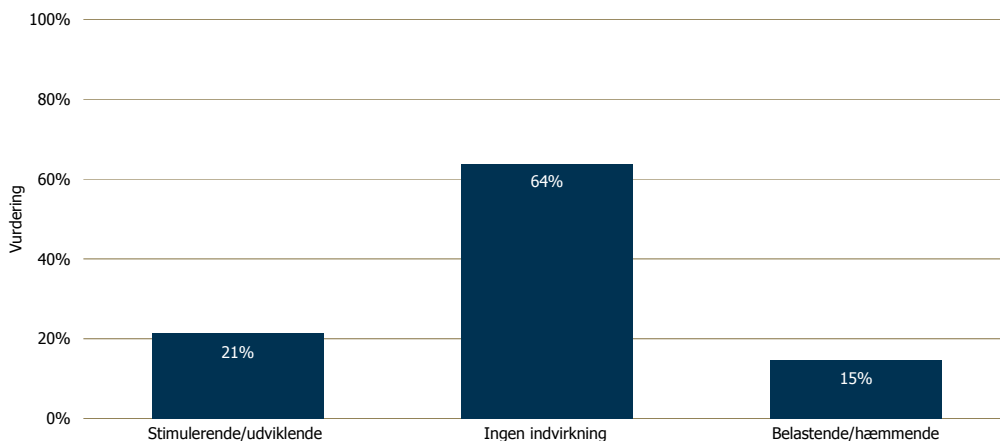
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**Del III:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

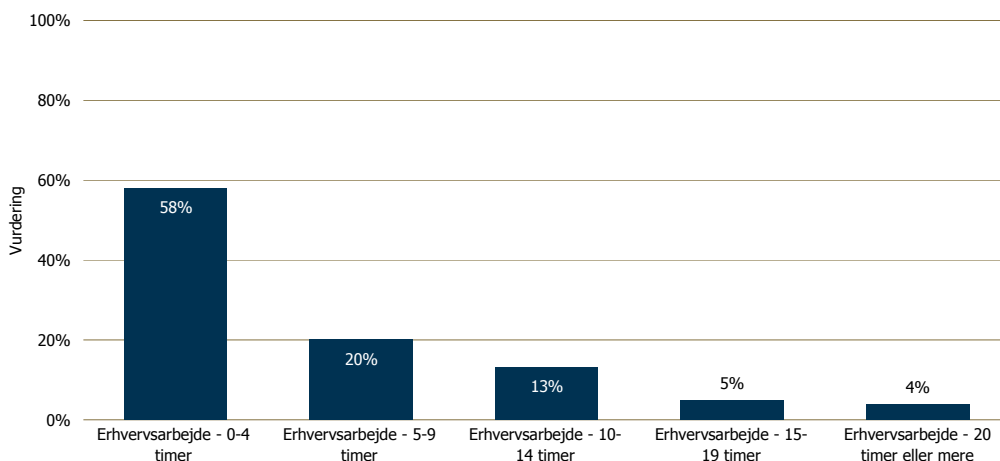
# Erhvervsarbejde



Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

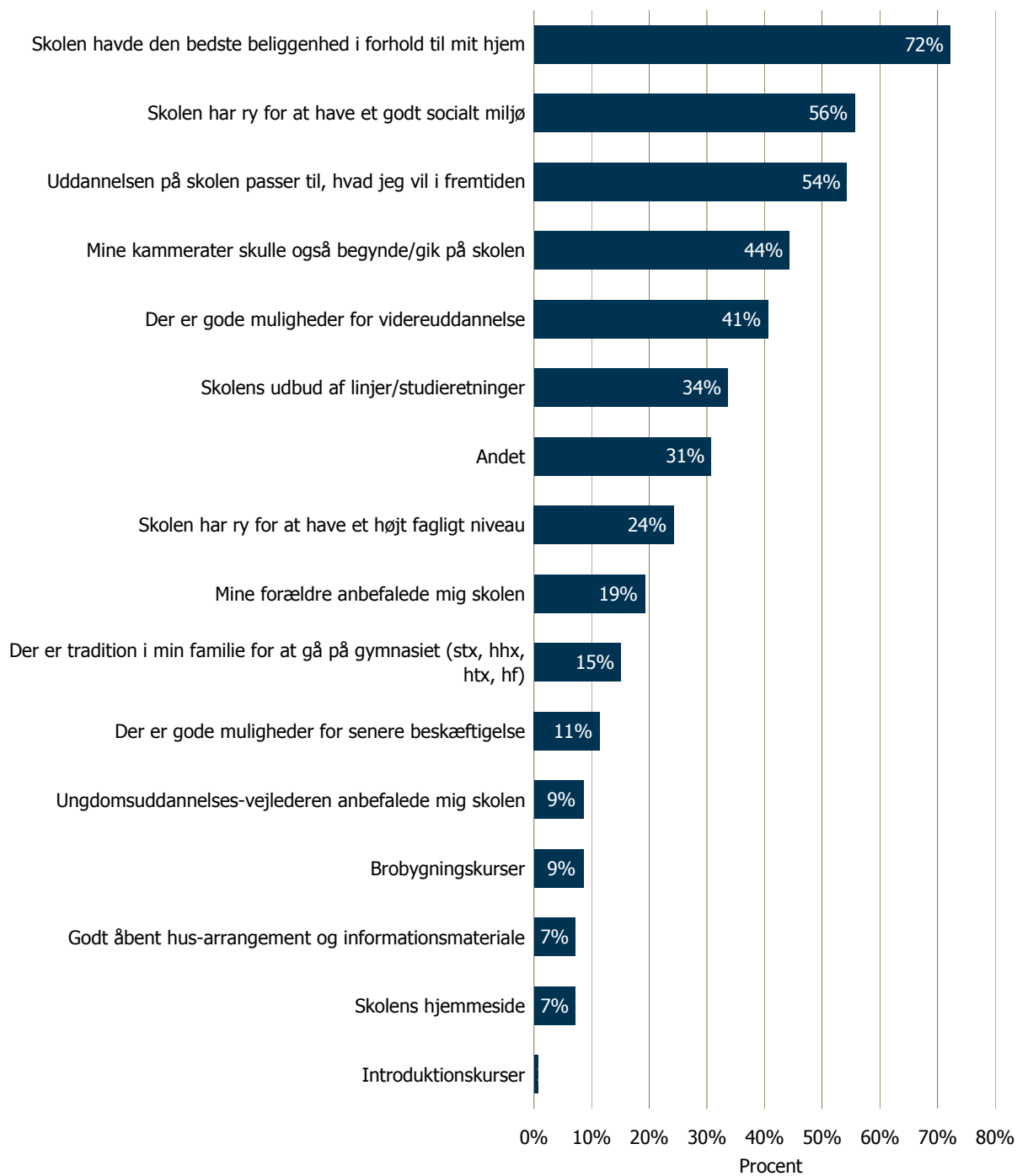


Erhvervsarbejde den seneste uge for Frederiksværk Gymnasium og HF



## Baggrund for valg af skole

---



**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Frederiksværk Gymnasium og HF som helhed?	393	0%	1%	2%	3%	7%	9%	22%	34%	15%	9%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	390	0%	0%	1%	5%	8%	11%	21%	25%	17%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Frederiksværk Gymnasium og HF til andre?	392	1%	1%	2%	3%	6%	7%	15%	22%	18%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	305	0%	1%	2%	3%	9%	15%	23%	21%	14%	13%
Uddannelsens ledelse (Rektor (Johnny) og Vicerector (Axel))	343	1%	0%	1%	2%	5%	5%	16%	22%	22%	28%
Uddannelsens studievejledning	370	1%	2%	1%	4%	6%	8%	17%	21%	17%	23%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	373		2%	10%	61%	27%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	392		2%	17%	40%	41%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	367		7%	26%	40%	28%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	323		4%	17%	50%	29%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	350		18%	26%	36%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	399	0%	0%	1%	1%	3%	7%	20%	32%	24%	13%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	398	0%	0%	1%	2%	6%	10%	18%	27%	23%	13%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	398	1%	1%	2%	5%	9%	19%	23%	23%	12%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	399		1%	2%	35%	61%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	394		1%	4%	37%	58%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	376		2%	10%	56%	32%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	394		2%	7%	38%	53%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	393		5%	16%	48%	32%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	380		1%	7%	41%	51%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	399		1%	11%	52%	36%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	396		3%	8%	46%	44%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	382		6%	16%	49%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Undervisningen	395	0%	0%	1%	1%	6%	13%	28%	34%	15%	4%
Variationen i undervisningsformerne	384	1%	2%	6%	9%	16%	18%	20%	16%	9%	4%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	384	2%	13%	64%	22%
Jeg har indflydelse på undervisningen	378	6%	30%	51%	13%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	390	3%	21%	52%	24%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	398	8%	30%	47%	15%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	366	4%	11%	53%	32%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	382	8%	34%	47%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	364	4%	29%	58%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	274	2%	22%	62%	15%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	391	1%	1%	2%	3%	9%	9%	19%	22%	16%	20%
Klassens/holdets sammenhold?	394	3%	3%	4%	9%	6%	10%	12%	17%	20%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	395	2%	7%	46%	45%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	382	3%	9%	39%	49%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	394	3%	7%	27%	63%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	385	7%	17%	44%	32%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	392	2%	11%	45%	42%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	389	2%	6%	29%	63%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	393	7%	12%	43%	39%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	397	4%	3%	7%	8%	13%	14%	19%	19%	10%	4%
Skolens rengøring	393	2%	2%	2%	4%	9%	15%	20%	24%	12%	12%
Skolens indretning og udseende	395	5%	4%	8%	11%	14%	14%	16%	14%	9%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	398	2%	5%	41%	52%
Jeg kommer til tiden	397	3%	7%	32%	58%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	395	3%	11%	33%	53%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	393	2%	4%	26%	69%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	371	2%	11%	51%	35%



## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	396	1%	1%	2%	2%	12%	15%	27%	27%	10%	3%
Din motivation til at lære nyt?	398	1%	1%	2%	2%	11%	12%	23%	24%	16%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	371	1%	6%	44%	48%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	349	7%	30%	53%	10%

## Resultater i tabelform

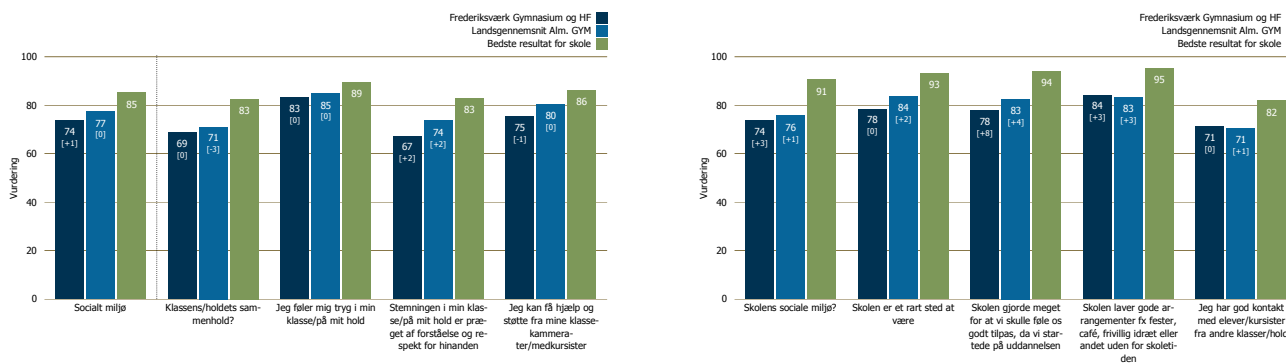
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	317	79%
2-årig Hf	79	20%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	141	35%
2.årgang	161	40%
3.årgang	98	25%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	22	7%
Naturvidenskabelig	65	21%
Samfundsvidenskabelig	146	46%
Sproglig	82	26%
Andet	0	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	0	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	26	7%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	90	23%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	84	21%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	174	44%
Ved ikke	26	7%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	219	55%
Mand	180	45%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	59	15%
Der er nogle få, der er bedre end mig	240	60%
Der er mange, der er bedre end mig	101	25%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	157	39%
Ja, nogle få timer	178	45%
Ja, 1-3 dage	47	12%
Ja, 4 dage eller mere	17	4%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	77	19%
Nej	322	81%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	8	2%
Svært, men jeg klarer mig	189	47%
Passende	191	48%
For let	11	3%

**Del V:**  
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

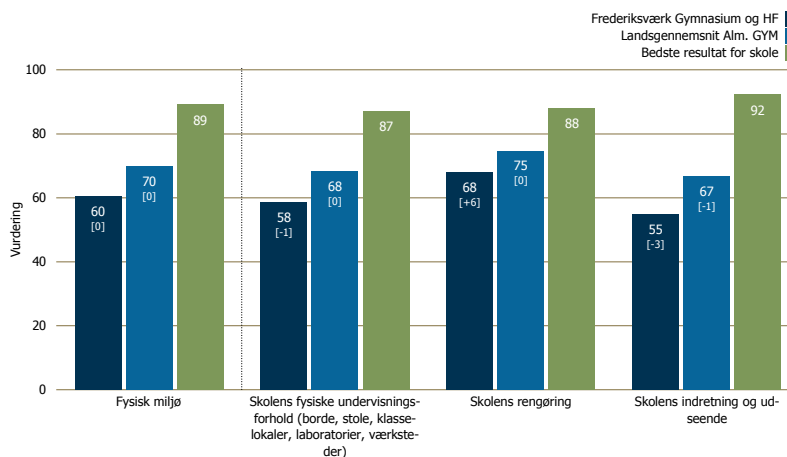
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

### Socialt miljø



### Fysisk miljø



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Spredningsmål

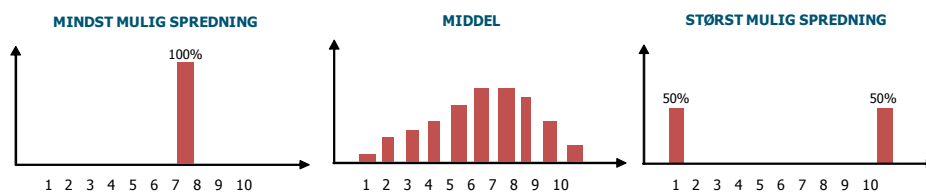
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

---

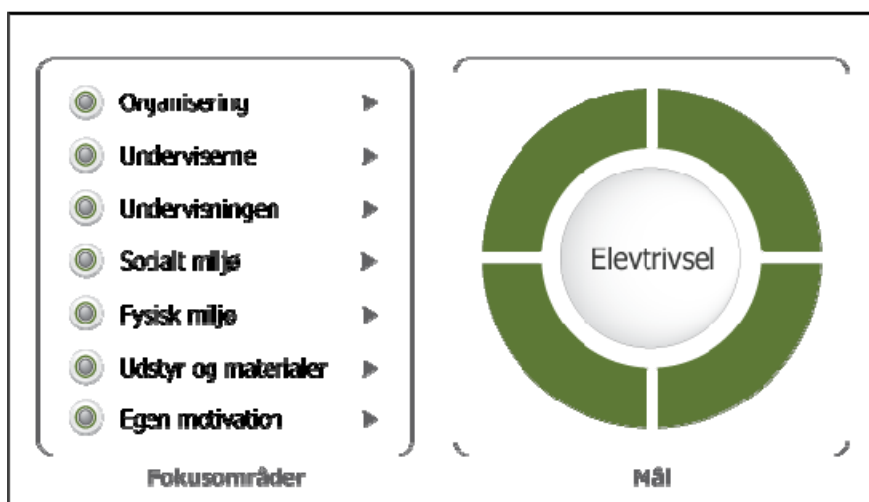
Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Frederiksværk Gymnasium og HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Frederiksværk Gymnasium og HF input til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At få et overordnet billede af trivslen</li><li>• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"</li><li>• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"</li><li>• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"</li><li>• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"</li></ul>
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?</li><li>• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?</li><li>• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.</li><li>• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene</li><li>• Den samlede spørgeramme</li><li>• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner</li><li>• Uddybende metodeforklaring</li></ul>
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>



Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

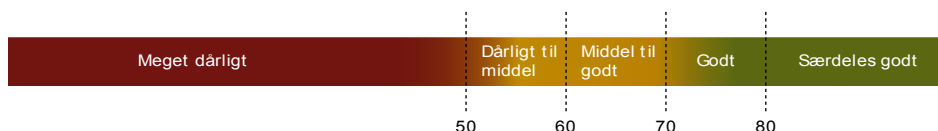
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Frederiksværk Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

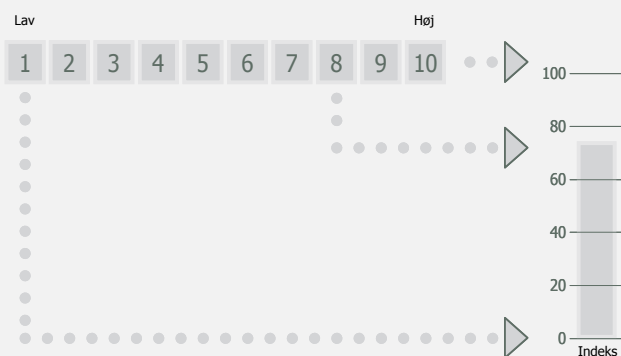
## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 70%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> </div> </div></td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 70%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 150px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 70%; left: 40%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> <div style="margin-left: 20px;">➤</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 100px; height: 100px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); font-weight: bold;">OMRÅDE 2</div> <div style="position: absolute; top: 10%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 20%; left: 30%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 30%; left: 10%; width: 10px; height: 10px; background-color: black;"></div> <div style="position: absolute; top: 40%; left: 80%; width: 10px; height: 10px; background-color: red;"></div> </div> </div> </div> </div>				



